



نصہدر عن مؤسسۃ اخبصار الیوم

أضواء على ٥٠ یوم

مسین ذوالفقار صبری

حسین ذوالفقار صبری

اضواء
علی ہ پوشیو

مقدمة



هذا الكتاب مجموعة من مقالات كتبتها خلال الأعوام الثلاثة الماضية ، حاولت فيها أن ألقى أضواء على بعض الأوضاع السياسية ، هنا أو هناك ، دون أسعى إجدى الى موضوعات بعينها ، فأخيرها ، بل حيثما كانت تقودني الظروف أو يدفع بقلمى الى تناولها .

ثلاث منها نشرت عام ١٩٦٦ ، واثنان في النصف الاول من ١٩٦٧ . . . قبل عدوان الخامس من يونيو ، وربما آن تساعل القارى عن الدواعى الى اعادة نشرها ، وكان قد جاوزتها بطروف الزمان . . .

تلك وجهة نظر جديرة بالاعتبار لو أن نظرنا الى الخامس من يونيو فاصلا قاطعين عصرين . . . كانه كتب نهاية عالم قد ولى . . . أو أختتم على عصر قد وورى التراب بحلوه ومره ، فهو بطروفه وأحواله الى « (خبر كان) » كما قد يقول النحاة . . .

ولكن الانسان ليس ابن يومه ، وانما هو فى حقيقة أمره تجسيد دينامى لتجارب الأمس ، قريبا كان أم بعيدا ، ثم أنه مجرد قطرة من تيار زاخر هو حياة الشعب الذى اليه ينتمى ، وان الشعوب لجماع تجارب أجيال عن أجيال . . .

والأوضاع الدولية ليست الا التفاعلات الحية لتلك الآمال المخترقة فى وجنانات الشعوب ، مترجمة تخطيطا الى اتجاهات وتطلعات . . . متقابلة كانت أم متصادمة ، متوائمة أم متناحرة ، متلاقية أم متضاربة .

فان كانت قد كتبت قبل الخامس من يونيو ، الا أنها مقالات تعرض لبعض من تيارات عميقة الجذور ، ما يزال لها تأثيرها فى اعتقادى ، على مجريات الأمور فى مجالات السياسة ، محليا ودوليا .

منها ما يعرض للمناخ السياسى الذى اهل على موسكو عقب إستقالة خروشوف ... بواده الى تأيد فى بعض نواحيه ، ومنها ما يشير الى التيارات التى أثارها فى العالم الشيوعى التباعد الفكرى المتزايد فيما بين قطبي موسكو وبكين ...

واحداها حاولت من خلالها القاء نظرة ماسحة لىختلف الاتجاهات التى تتنازع العالم الثالث ... فإين ياترى نقاط الالتقاء ... وأين مكامن العثار ... ؟

ثم مقال دفعت الى كتابته دفعا ، اذ لاحظت ترديا الى احلام يقظة فيما يتعلق بثقل افريقيا السياسى ، وكأنها تتعب الى اقوة غلابة ، اعتقد الكثيرون انها فى طريقها الى تجسد ، ذخرا لنا ومتألبة على الاستعمار ... فى حين أنها قوى ما تزال منفصلة على نفسها ، ربما أصبحت عوننا لنا فيما بعد ، ولكنها ما تزال تحبو متحسسة الطريق الى نجادة تفصلها عنها مسافات شاسعة من أجيال لم تر بعد النور ...

وأخيرا مقالان - خطهما قلمى بعد الخامس من يونيو - نشر أولهما فى العام الماضى ، والآخر لم يمض عليه سوى أيام قليلة ...

هذا المقال الاخير « اسرائيل والصهيونية ومعركة المصير » ، أردت به الى تناول العلاقة العنصرية الخاصة التى تربط بين اسرائيل من جهة والصهيونية العالمية من جهة أخرى ... علاقة لا تخفى أسبابها على كثيرين ، كما أننا جميعا نعانى من عواقبها ... علاقة أفاض من قبل الكتاب فى توضيح روابطها ، افلو أتى بسعيت الى مجرد عرضها لكان تزيدا لامعنى له ، وإنما أقصدت الى توضيح ضرورة بذل الجهود فى مطاردة الصهيونية ذاتها ، فلا نقصر بجهودنا ، كما فعلنا وما نزال نفعل ، على التصدى لتلك الظواهر التى تطالعنا بها فى صورة من تأييد مباشر لاسرائيل ... صحيح أن اسرائيل تمثل الخطر المتجسد ، حريا بأن يأخذ علينا اهتماماتنا جميعا ، ولكنها - فى اعتقادى - لا تعدو أن تكون تفرعة لأصل ،

فبعضاً من جهودى الى حيث جئور الشر ، ايهانا للفرع وتقييدا لقدرات غير
ذاتية - من واقع اجملة طفيلية طبعت عليها - برعت الصهيونية العالمية فى
اعتسارها اخدمة لما ربها الخفية . . .

وأخيراً ((أضواء على الخامس من يونيو)) وجدتني مدفوعاً الى كتابته
بعد فراغى من كتاب ((يانفس لاتراعى)) والذي هو اصرخة أسى لم تحفل
بالوقائع الا اطارا لتصوير حالة غاصت بى الى أعماق تجربة كادت أن تكون
ذاتية صرفاً .

مقال هو ارتداد عن المعاناة الوجدانية الى التحليل الذهني . . .
سعيًا الى استقرار أسباب الهزيمة ، موضوعياً . . . وانتشالا للفكر من
دوامات انفعالات شتى . . . أطاحت به صدمة الهزيمة الى بؤراتها الدوارة
فتكاد أن ((تنشفط)) بالمرء الى أغوار لا قرار لها من ((سلبيات)) لاشعورية
من جوى وكمد ، ونواح وأسى ، وقنوط وغم وهم حتى يكاد أن يرون
عليها اليأس المقيم . .

هو مقال فيه محاولة إجابة - قصارى طاقتى - مغالبة للانجراف
الانفعالى ، سعيًا الى نظرة موضوعية . . . فيبين لنا أين كانت مواطن
الزلل ، عسى أن تستفيد بها دروساً فنستجمع اشتات قوانا وننهض على
أقدامنا من جديد .

وربما كان هذا هو الذى دعانى أن أمانع فى إضافة هذا المقال لكتاب
((يانفس لاتراعى)) . . رغم الحاح الكثيرين ممن كانوا لقد أطلعوا عليه ،
وكأتى بهما وجهين متقابلين يفتقران الى اتساق . . أو ربما لأن أصول
الكتاب كانت قد أرسلت الى المطبعة فعلاً ، فأثرت أن أتججج برأى ذاك
حتى لا يتعطل ، فإن المرء موكل بأن يخرج من بعد ((معقولية)) أسباب
تبريرا بلا يكون قد أقدم عليه عفو سانح رأى . .

وربما أن عجب القارئ أن الكتاب لا يلتزم ، كما كان يجب أن يكون ،
بتقديم المقالات التى يحتوى عليها فى تسلسلها الزمنى ، طبقاً لتواريخ

نشرها ... واني في هذا لمدن لحصافة هيئة التحرير ، وعلى رأسها
الاستاذ الكبير محمود أمين العالم ، قاي قاريء هذا - في الظروف التي
نعيش - تقع عينه على فهرس المواضيع ، فلا يطوى الصفحات إبطيا متعجلا
استطلاع المقال الذي يتناول أحداث الخامس من يونيو ، هرجاء النظر
فيما عداها ...

فلا محل اذن الا الالتزام بما نعتقد ان سوف تكون عليه اهتمامات
جمهرة القراء ...

وان هذا ليحبوني أيضا الى ألا أطيل عليكم ... رجائي الوحيد أن يجد
القاريء فيما قدمت بصيصا من أضواء على بعض من أوضاع ، الها أهميتها
في محيط السياسة الدولية والداخلية على احد سواء ...

ذ . ص .

القاهرة في ١٥ مايو ١٩٦٩

أضواء
على ٥ يونيو

مضى العامان على عدوان هـ يونيو ، وهاك ثالثا يتلوه منسلا شهرا
اثر شهر ٠٠ وقع هجوم اسرائيل الغادر بينما كنت فى غربه ،
وهزتنى الهزيمة الى الاعماق ، خاصة أن أنباءها كانت تتراعى الى متواترة
من بعيد ، فأتلقاها ممزق النفس بين انكار واذعان لقضاء بدا أنه قد حم ،
يتناوحنى الأمل والألم ، أمل لا أكاد أتعلق بأهداب له هى من صنع
خيالات التمنى حتى أصدم مرة بعد أخرى الى ذهول ، فأتخبط فى حالة
مروعة من فقدان وزن وضياغ اتجاء ..

ثم وجدتنى بعد العودة الى ارض الوطن المسجى مدفوعا الى تسطير
تلك التجربة المريرة القاسية فى صورة من يوميات (١) لا قوام لها من
موضوعية الا « موضوعية التجربة الذاتية » - ان صح هذا التعبير -
وكأنما النفس قادرة على أن تفصم بين حواس الادراك وأحاسيس
الانفعال ، فتلف تلك بأناة وتمضى بها متهملة ، ثبتة الراى ، ناظرة
حاسبة ، بينا هذه تحز حزا اذ ينهش القلب ، وقد تفرط ، بضعة أثر
بضعة .. ترى أكان الفكر هو الذى يحرك القلم فيسجل ، أم أن
الاحشاء هى التى تضطرب فتجيش بلوعة وأنين ! ..

مضى عامان .. فربما أن تكون النفس قد استتعلت نصيبا
من روية واتزان ، فانى اذ أنظر الى الوراء أكاد أشعر أن قد زال ما كان
أصاب أبعاد الرؤية من انبعاج عاطفى ، وأن قد سكن الفكر الى معايير
معقولة من ترابط موضوعى بين علة وسبب ، فهل آن لى اذن أن ألقى
ما كان نظرة متفحصة ؟ ..

اول ما لفت انتباهى فى أعقاب العدوان تلك الموجة الغالبة من ضراعة
الى الله ، ولا غرو فهو النصير حين لا يكون نصير ! ولكنى اتساءل أهى
صادقة حقا ؟ أصادرة هى عن قلوب أفعمها الايمان فعلا ؟ أم تراها قول
لسان ؟ أو أدهى من ذلك .. صرخة اليأس كتلك التى أطلقها فرعون بأن قد
آمن ، وما كان ليقولها لولا أن أدركه الفرق ! ..

ما من مكان الا وأعطت به الآيات الكريمة ، تراها حيثما كنت ، وانى
توجهت .. فى الطرقات ، فى الحوانيت ، فى المكاتب ، وعلى جدران البيوت
.. واحدة منها هى السبابة الى الانظار ولا منازع فنحن نعالى من آثار
هزيمة تكراء ، لا يمحوها الا النصر ، نصر من الله وفتح قريب ! ..

(١) اشارة الى كتاب « يانفسى لاتراعى » دار الكاتب العربى .

« ان ينصركم الله فلا غالب لكم » : حروف تشع بنور في كل مكان فيلهج بها كل لسان ، هكذا قال سبحانه وتعالى في كتابه العزيز . وانه على وعده لحفظ : ..

ولكن مهلا ! فقد اتبعها تعالى بما فيه توضيح وتحذير لمن اراد ان يدبر فيتعظ : « وان يخذلكم فمن ذا الذي ينصركم من بعده وعلى الله فليتوكل المؤمنون » ..

فان الله لا يوزع النصر جزافا ، انما هو الوعد الحق لمن استحق ! وانه لوعده حق - ما في ذلك مربة - ولكن ليس كما اعتقد من آثر ان يقعد عن السعى . . فليس للانسان الا ما سعى . . .

وكأنني بنفر ينجم فيبرطم بذلك السؤال الاستنكارى التليد : « وهل ينخلى الله عن المسلمين : » .

ولكن مهلا مهلا مرة أخرى ! بل أربع على نفسك قبل أن يجمع بك اللسان فتأويه بقول يفوينا بالاستكانة الى عقبى الأمور . . . نحسبه من الكتاب وما هو من الكتاب ! فانما اختصر الله برحمته أصحاب دار الايمان ، وليس من وعد لمن عبده على حرف !

ولذا فكم اثلجنى ان ارى بعض تحول - طفيف للاسف ولكنه بداية على كل حال - حين اتجه البعض الى تلك الآية الكريمة الاخرى ، واضحة المعنى لكل ذى فهم ، قصرت مداركه أم اتسعت ، والتي تصور حالنا أصدق تصوير ، اذ يقول عز وجل : « ان الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم » .

يشير بأن قد افقنا الى جوهر الموضوع ، فان من الآيات الكريمات ما لا يفقه عنها المتعجل غير المثبت - وأنهم الجلة الغالبة - الا عارض معنى ، فننزهاها عن ان ترفع على اللافتات وكأنها شعارات - وأعجب به من عصر ، مضمونه الحضارى هو اللافتات - فيها روى للعين فتخدأ ، بينا كان حريا بها أن تستنفر الهمم فتتنشط . . . تعاويز سحرية مفعولها اكيد - « افتح يا سمسم » - دون ما ذريعة أو سبب ، ومثلها مقولات ومعطيات تتعلق بها وكأنها مسلمات أزلية ، ضالحة لكل عصر وأوان وما اختلف من ظروف مكان ، تقبع في كنفها مستنيمين ، وكفى الله المؤمنين شر اعمال الفكر ! فان من الفكر ما يقض على المرء راحة باله فيدفع به الى خساء تقليب الامور ، والاكباب على حساب الاحتمالات ، والسعى الى استنباط الوسائل ، والكد الكادح في سبيل الاعداد !



في عام ١٩٥٦ ارتد العدوان الثلاثى عن بلادنا مدحورا ، وكان علينا ان نستخلص لأنفسنا من ذلك الحدث الخطير معانيه ودروسه . . . كان نقطة تحول ضخمة في تاريخنا ، وكانت له ردود فعل حرية بأن تقلب الموازين في ميادين السياسة الدولية لم تترجح من كفة الشعوب في صراعها الأبدى ضد قوى الشر والعدوان .

بدا حينذاك أن « حرب السويس » - كما سميت - قد رسمت حدا فاصلا قاطعا بين الاستعمار القديم بأساليبه المباشرة المعتمدة على التدخل العسكري السافر وبين الاستعمار الجديد إذ يموء متخليا عن الشكل في سبيل الاحتفاظ بالجوهر ، سالكا دروب السيطرة غير المباشرة ، متجنباً قدر الامكان - بل تماما ! هكذا كان الظن ... اثاره الضمير العالمي بتدخلات فظة فجأة .

هكذا بدا ، ولا شك أن النتيجة التي استخلصنا ارتكزت حينذاك على واقع صلب من رؤية واضحة المعالم ، فالكتلة الاستعمارية تواجه قوة صاعدة متراصة من بلاد اشتراكية ، تقض عليها مضاجعها وتشد إليها اهتماماتها ... كتلتان كبيرتان تقف كل للآخرى بالمرصاد ، وفي العاصمتين القطبين ، واشنطن وموسكو ، رجال ذوو أنامل لا تكاد تستقر من قلق ، متحفزة للضغط على الأزرار - إذا ما بدرت عن الجانب الآخر بادرة سوء - فتنتطلق قذائف السلاح النووي الرهيب ، حيث لا غالب ولا مغلوب ، وانما الانتحار الجماعي للبشرية دون تفرقة أو تمييز .

وفي ذلك الجو المكفهر من تربص وتحفز ، كمشيت القوى الاستعمارية نفسها متحيرة ، فقد دال عصر احتكارها للأسلحة النووية .. كان يكفيها من قبل أن تكشر عن أنيابها فتتكص قوى الكتلة الشيوعية على أعقابها ولما أن تقدمت - في إيران ، في اليونان ، في تركيا ، في برلين - فقد كان الجنون بعينه المجازفة بمكاسب ضخمة انتزعها كفاح الأجيال !

هذا الى حين .. واذا بالولايات المتحدة تصدم صدمة العصر في كوريا ، وهي التي اعتقدت أن قد تبوات ، مستتباً غير مزعزع ، مركز الأمر الناهي المتصرف في مصائر الشعوب .. ورطة مهيئة إذ تكتشف فجأة أنها عاجزة عن الالتجاء الى الأسلحة النووية - التكتيكية منها حتى .. الا تلويحا وبقصد ارهاب ! فقد أصبح للاتحاد السوفيتي قوة نووية مضادة - ذاك أمر كانت عرفت به - ولكنها لم تتدبر الإبعاد الحقيقية لاحتمالاته الا حين جد الجد ، فيتملكها قلق وجزع ، وتزيح دون أدنى تردد عن مراكز السلطة أو القلعة العسكرية الجنرال ماك آرثر وأمثاله ممن تخيلت فيهم ميلا الى المجازفة .

صدمة لا يعرف مداها الا من تتبع عن كثب ردود الفعل في الأوساط الأمريكية الحاكمة ، وفي قطاعات واسعة من الرأي العام في تلك البلاد ، كانت أشعرت أن العالم قد دان واخض لها المواطىء سهلة ، ورطة مهيئة بل صدمة عنيفة ، لان الولايات المتحدة ما كان يوسعها في الوقت نفسه أن تلغى بجرة قلم الرواسخ الأساسية لاستراتيجيتها الامبريالية والا أنهار صرح بنينائها الاقتصادي ، فالهيكل الطبقي لمجتمعها ، ثم تنظيماتها السياسية حتى ... بل قل صميم كيائها ان شئت !

ليس أمامها إذن الا أن تجند علماءها ومفكراتها وخبرائها عساهم أن يجدوا لها مخرجا ، بل تلافيف من دروب تدلف بهم مرة أخرى الى حيث الجادة ، الى أساسيات تلك الاستراتيجية العالمية الطموح ، لا قوام ولا تماسك لكيانهم الا بها !

أهمها حجرا أساس رئيسيان ، أولهما ، وسابق من حيث زمن ، تقليدي كأنما ماء الحياة بالنسبة لها ، ينبثق من نصوص مبدأ منرو ، الا وهو الحفاظ على أمريكا اللاتينية « ضيقة » لا يشاركها في استغلال ثرواتها دخیل . . الا على استحياء ، وربما « خزوا للعين » فحسب ، وثانيهما هو الامتداد بل النمو الطبيعي للمبدأ الاول ، أو قل هو نفسه في صورة من توسع في التطبيق ، اذ تضخمت امكانيات الولايات المتحدة الى قوة عالمية في أعقاب الحرب العالمية الثانية ، فتجوب أساطيلها البحار والمحيطات وكأنما تحولت جميعا الى مياه اقليمية للقارة الأمريكية . .

استراتيجية طموح ، وليس بدعا أن يخرج علينا كنيدي بـ « الآفاق المفتوحة » شعارا ، انما هي نظرة منه ثاقبة فيتخذ لواقع الامور - بل لواقع الاطماع فهو التعبير الأدق - العنوان الدال !

انها اتجاهات استنبطتها السياسة الأمريكية منذ خروجها مظفرة ، غير منهوكة القوى كغيرها ، من أوار الحرب العالمية الثانية . . . بلاد العالم وشعوبه جميعا آفاق مفتوحة ! الا تلك المنطقة في قلب القارة « الأوراسية » التي وان أثختها المارك الضارية مع جحافل الجيوش النازية فهي النواة الصلبة لنظرية اجتماعية مضادة ، ومنبعث محتمل لنوافث من رياح التغيير ، حرية بأخصاب اتجاهات التحرر عند كافة الشعوب ، فلتعزل اذن ! بأن تقام من حولها الاسوار . . سلسلة متصلة الحلقات من قواعد عسكرية ومناطق نفوذ ، احتواء كامل شامل أو يكاد لمعسكر الدول الاشتراكية .

ثم الصدمة ، اذ تتوصل تلك الكتلة المعزولة ، رغم تخلفها السابق ، ورغم الضغوط المستمرة من حولها ، وفي غفلة من حساب ، الى السلاح النووي الرهيب ، وتفيق الولايات المتحدة ، بينما هي غارقة في مغامرتها الكورية ، الى حقيقة مرة حسيرة الهضم ، فالآفاق التي تتطلع اليها ليست مفتوحة « سداح مداح » كما كانت تظن وتبغى ، وانما دون ذلك حدود معينة ، حذار من مجاوزتها والا قامرت . . ليس بحياة الكوكب وما يغص به من شعوب - فهذا لا يقضى عليها في كثير - وانما بصميم وجودها من ضمن !

صدمة العمر ! وعكف خبراءها على الدراسة . . وبدا كأن يتنازع تصرفات رجالاتها المسؤولين تياران ، أولهما هو في حقيقته ، وان حرص صاحبه على اضعاف مخايل من عبقرية على مضمونه ، مجرد رد فعل تشنجي - كالطفل اذا ما حرم فجأة من لعبته المفضلة - دفع به فوستر دلاس متباهيا الى ملأه فيما أسماه بسياسة « حافة الهاوية » ، ثم تيار آخر خبيث رصين ، تبرز معالاه في نظرية الجنرال نورستاد الأمريكي - قائد حلف الاطلنطي حينذاك - اذ اتجهت العسكرية الأمريكية ، كما يتضح الآن من قرارات حلف الاطلنطي في اجتماعه السري بلشبونة عام ١٩٥٢ ، الى التوسع في بناء قواتها التقليدية فتصبح أداة تدخل محدودة في اطار محدود ، بعيدا عن مزلق الالتجاء الى الاسلحة

النووية في الميدان المنعزل ، أو عن توسعة جبهة التدخل فتشير جزعا متفاقما .

ويضع الجنرال نورستاد للاستراتيجية الجديدة معيارين ، قمة يسميها « العتبة » يتحتم عندها الالتجاء الى الاسلحة النووية ، التكتيكية أولا وكأنما التحذير ، والا فهي الحرب الشاملة ؛ أما فيمادون هذه القمة فيتعين على الولايات المتحدة أن تجابه المشاكل اذا ما تصاعدت احداها ، أو أن تصاعدت هي بها كما هو الغالب على تصرفاتها ، بما يسميه « الوقفة » - هي فاصل من أناة وتريث - فسحة من وقت فيتدبر الجانب المقابل - أي المعسكر الاشتراكي - الامر عسى أن يختار طريق التفاوض .

وهكذا ارتفعت الولايات المتحدة بسياستها وئيدا من نطاق الانفعالات التشنجية الى مستوى من مرونة فائقة ، مستغلة ما تضيفه عليها سيادة أساطيلها على أعالي البحار من انبساط مجالات الحركة ، ولكنها لا تصاعد بعملياتها الا درجة اثر درجة وبحساب ، متلفتة بين الحين والحين ، مرهفة السمع ، تقيس ما عليها أن تخطو من خطوات وما قد يقابل ذلك من مسافة أو جهد ، أو ما ينفسح أمام الجانب الآخر من هامش وقت لو أن قرر مقارعة التدخل أو أن يتصلى له على الأقل .

وفي ذلك الجو المحفوف بمخاطر جمة تهددت البشرية جمعاء بالدمار الشامل لو أن أزلق الحساب حتى عن غير قصد بزلة من هنا أو من هناك ، تحولت الحرب الباردة الى نظرية من تعايش سلمي تحظى من كلا الطرفين باحترام قل أن حظيت به حتى أدق المعاهدات نصوصا ، ولكنه احترام فرضه أساسا تخوف كل جانب من النوايا التي يظن أن قلا أضمرها الجانب الآخر .

واذا بالموازين الدقيقة تختل متقلقلة اذ يفجر خروشوف الموقف بأزمة صواريخ كوبا .

اختلس فرصة فيتحرك بها خفية الى هناك .. أهو عمل أقدم عليه بعد حساب وأناة رصد الاحتمالات والعواقب ؟ ان الدارس لشخصية هذا الزعيم غريب الاطوار ، واسبع الحيلة ، المتدبر أموره حتى أدق التفاصيل اذا ما كانت المآزق ، ليشده للامح تلك الاخرى ، وكأنها لشخصية جد مختلفة ، فهو « الفهلوى » المهدار ، اللاعب « بالثلاث ورقات » ، حين تكون فرجة تنبسط فيها الامور .

اني أعتقد ، وهو اعتقاد أحمل وزر مسئوليته وحدي ، ان قد صدقت نية خروشوف في الالتزام بمبادئ التعايش السلمي بل ظن ان تصرفاته أقنعت الأمريكيين بصدق نيته هذه ، فماذا لو أن اختلس منهم غفلة ، فيفاجئهم بموقف يفيق بهم الى شذوذ تلك الاوضاع المتزمتة التي مازالوا بها متمسكين .. تعايش سلمي ارتضاه الجانبان ، فما معنى الابقاء ، بل الاصرار على التمسك بتلك الترسانات الصاروخية

والنووية المحيطة بالاتحاد السوفيتي .. عشرات يضبطون بها وخزا
فى الاجناب ... هاك اذن قاعدة صاروخية « تحت ذقونكم ، ...
» وعليكم واحد ! »

وكأنى أزرى بالمداورات والمناورات السياسية أو المحاورات
الاستراتيجية الى درك من دعايات فجة ، أو أنى أهون من شأن أحد
اساطين السياسة العالمية فى العصر الحديث ؛ وحاشا أن يكون هذا
قصدي .. وانما البشر بشر وان ارتقى نفر منهم الى مراتب عليا من
زعامة ، فيظنهم العامة من طينة غير طينتهم ؛ عقولا فذة خالصة ، قد
أحصنت من سقطات ، منزهة من نزق ، فى منعة من عارض نزوات ..

ثم أن روح الدعاية متأصلة فى نفسية خروشوف لا يكاد يملك القدرة
على مغالبتها وخاصة اذا ما أحس بنفسه فى بسطة من ثقة وأمان ،
لا يكاد يذكر اسمه حتى يتبادر الى الازهان فيض من ملح ونوادير هو
بطلها أو راويها ، أشهرها تصرفاته فى جلسات هيئة الامم منذ سنوات .
حين خلع فردة حذائه القديم وراح يقرع بها المتضدة أمامه ، استهجانا
لبعض كلمات ، بينما تشع ملامحه بروح من سخرية ومرح ، وتلمع
ميناه « بشقاوة » الصبى المشاكس ..

هى دعاية ولا شك ، دعاية خطيرة وربما فججة ، اعتقادا منه أن
التعايش السلمى أصبح حقيقة مسلما بها ، وأنى لاتصور - فجميع
ما أقدم انما تكهناتى الخاصة ولكن الوقائع جميعا لا تترك لى مجالا
الى غيرها - ان خروشوف لم يستبعد أن يتجههم كنيدي اذ يفجؤه
الموقف ، ولكنه واثق ان سوف يكون مجرد عرض ، ثم يفيق كنيدي فلا
يفوته مغزى اللعبة ، فتصفى القواعد أو على الاقل تلك التى فى تركيا
واليونان مقابل الصواريخ التى فى كوبا - وهو اقتراح برز فعلا اذ
اشتدت الازمة - اقرارا لواقع التعايش السلمى ، فعلا بعد قول .

ويذهلنى أن قد فات خروشوف تقدير الموقف من حيث بعض وطائد
ارتكزت عليها مشاعر الامن القومى فى أمريكا ، وما كانت لتفوته لولا أن
تحرك بينما طغت عليه روح الدعاية - فانها حال كثيرا ما تسلب أشد
الرجال حنكة اترانهم وحصافتهم - فقد قذف ، دون ما تريث فيتدبر ،
بغلوة من سهم تكاد أن تكون موجهة الى مقتل ! فلاغرو أن كان رد الفعل
حاسما صارما ، جيشا يتحفز الى مواجهة ، وعنف المواجهة النووية
حتى ! .. وليكن ما يكون ! ..

كثرة غالبية من المسئولين ومستشارى كنيدي المقربين رأوا - عفوا !
فلا رؤية اذ تغيم العين بسورة من غل أو غيظ قد تعارم - ألجوا به أن
يضرب ، وأن يضرب فوراً ، إلا أنه - صدق من وصفه بأنه « خليفة من
سليقة سياسية » (١) - عرّف كيف أن يكبح من غلوائهم ، فيختار
أسلوب محاصرة كوبا ، يحوم من حولها منذراً متوعداً ، وكأنه سيد

(١) وجدت من الصبر ترجمة التعبير الاصلى a political animal فاحتفظ له
بأبجازه الشديد وأبعثه العميق ، الذى يذهب الى أبعد مما وحى به نفس التعبير
كما جاء به قلم (أرسطو) فى كتاباته .

الغابة تجاسر دخيل فيتهجم على المشارف الى عرينه ، ولكنه حريص مع كل على ألا يسد عليه المخرج ، الا يحصره الى مأزم مسسلود .. مبدأ عريق من مبادئ السياسة الدولية : أن تترك لعدوك فرصة التراجع ، الا تدفع بظلمه الى الحائط .. فان مع اليأس لسورة وأى سورة !

ثم هو التطبيق الرائع الفذ لنظرية « الوقفة » ، وقد مضت سنوات منذ أن شكل نورستاد تنظيمات القوات الامريكية المسلحة ، وصهرها تدريجيا فتصبح اداة قادرة على الإضطلاع بما تتطلبه استراتيجيته الجديدة من مهام .

نقطة تحول خطيرة في مجالات السياسة الدولية أفقدت نظرية التعايش السلمى توازنها الدقيق السابق ، فقد كشف خروشوف دون أن يدري عن خفى الاستراتيجية السوفيتية ، كشف عن أوراقه فيطمش الجانب الامريكى الى أن نواياه قد أصبحت سلمية فعلا ، منزهة عن كل ميل الى مخاطرة ، دون تقدير منه ان النظرية الامريكية تجاه التعايش السلمى كانت جد مختلفة ، اذ تسيطر عليها روح تلمس الفرص بغية اهتبال ، ليس لها من وازع الا حيرتها في أين تكون قمة الخطر التى لن يتوانى الجانب السوفيتى ، ان هم تخطوها ، فيلجأ الى السلاح .

وهذى سحب الحيرة قد انتشعت فجأة ، فلا وازع ولا رادع الا أن يهدد الاتحاد السوفيتى في عقر داره أو أن ينتهك دمار دائرة الدول من حوله المنخرطة في حلف وارسو ، وينظر الامريكيون الى تلك الاشتات من وقائع ، بدت أول الامر وكأن ليس بينها من روابط فيلمسون فيها تكاملا يتشكل بها الى صورة متماسكة واضحة المعالم ، اذن فقد كان الاتحاد السوفيتى صادقاً كل الصدق فيما أعلن من التزام بمبادئ التعايش السلمى ، نابذا كل بادرة التجاء الى الاسلحة النووية ، وان الخلاف الذى اشتد أواره بينه وبين الصين ليس عقائدياً كما أعلن تسترا على حقيقته أو متعلقاً بصدمات حضارية أو منازعات جغرافية كما رسمه بعض معلقين - فتلك أوضاع تاريخية عميقة الجذور لم يش بعد الاوان فتقدح شرراً - انما هو صدع من حيث التخطيط الاستراتيجى وطلباته الملحة العاجلة ، اذ تنكر الاتحاد السوفيتى لوعود بذلها فيساعد الصين على الارتقاء الى مصاف الدول النووية ، تخوفاً من مغامرة يقدمون عليها من خلف ظهورهم .

فقد قام « تنج هساو بنج » ، رئيس الوفد الصينى فى المؤتمر الحادى والعشرين للحزب الشيوعى السوفيتى المنعقد فى موسكو عام ١٩٦٠ فيتساءل متهمكماً : « وماذا لو وقعت حرب نووية - وماذا لو أيدت شعوب بأكملها ! انها حرب ربما قضت على سكان البلاد المتقدمة صناعيا فتلك أهدافها الرئيسية ، ولكن لن يسعها اقناء الشعب الصينى جميعاً ، يكفي أن يبقى منهم النصف أو نصف النصف على قيد الحياة .. هم النواة القادرة على فرض النظام الشيوعى فى سود .. انها حرب مآلها ، حتى فى أسوأ ظروفها ، الى سيادة المبادئ التى تؤمن بها جميعاً .. »

بقولها بلهجة من يدعوهم الى الافتخار بهذا النصر المؤزر لمبادئهم ولو ضاعت في سبيله ارواحهم جميعا ودمرت أوطانهم تدميرا .

ولست اعتقد ان كان قى نية الصين اشعال نيران الحرب الشاملة بمجرد أن تضع يدها على السلاح النووى ، انما أن نصلب عود كتلة الدول الشيوعية في مواجهة التهديدات الامريكية المستمرة تلوح لهم بسلاحها النووى .. ابتزازا لمغانم أتر اخرى . أرادت الصين فيما اعتقد أن تشعرهم بأن الغرب هو المهدد بالضياح الشامل في حالة المواجهة العسكرية فعليهم اذن أن يكونوا أثبت جنانا فأكثر حزما ، ولكن « تنج هساو بنج » خانه للأسف التوفيق فأشاع ذعرا قاتلا في نفوس أعضاء المؤتمر ، وجلهم أعضاء أحزاب أوربية ، قاست بلادهم ما قاست من أهوال الحرب العالمية الثانية .

ونقض الاتحاد السوفيتى اتفاهه السرى مع الصين ، فكان الصدم ! واشتد الخلاف بين البلدين فتكشفت المكامن عميقة الجذور للتناقضات بينها ، حتى كادا أن ينقلبا الى عدوين لدودين ، بل أشارت الظواهر جميعا الى أن خروشوف قد بيت النية لطرده الصين من حظيرة الكتلة الشيوعية ..

ذلك الخلاف ، تلك القطيعة ، بل ذلك الانشطار هو في حد ذاته اضعاف خطير للكتلة الشيوعية ، التى كانت قد اتجهت قعلا ، في ضوء من تصرفات خروشوف خلال أزمة الصواريخ الكوبية ، الى أن تنبذ تماما فكرة الالتجاء الى الاسلحة النووية ، الا أن يهدد الاتحاد السوفيتى فى مقتل ! ..

اذن فقد كان خروشوف أيضا صادقا كل الصدق حين أعلن أن الصراع بين الكتلتين قد انصرف الى مجرد التنافس على رفع مستويات المعيشة.

مفهوم التعايش السلمى بالنسبة للاتحاد السوفيتى تحول اذن الى سياج أو الى ستار يسدل من حول مستقر مخزونه النووى ، فى حين تحولت به الولايات المتحدة الى اعلام ترفع أمام الحركة الدائبة لقوتها المسلحة بأسلحة تقليدية .. قمة الخطر عند الاتحاد السوفيتى - الحد الفاصل بين التعايش السلمى والحرب النووية - هو أن يحاول الجانب الآخر اقتحام حدود جغرافية معينة ، هى المشارف التى تكفل الامن لقلب القارة « الاوراسية » ، وهذا يعنى بالنسبة للولايات المتحدة ، ليس إعادة فتح الآفاق الى غير حدود ، وانما حلى الاقل أشاعة الحركة فيها فتنشط حيثما لقواتها العسكرية لاحتكاراتها الاقتصادية وجود (١) .

(١) بعد كتابة هذه السطور وقد أوشكت على الانتهاء من تحرير السودة الأولى لهذا المقال ، واثنتى أخبار التدخل السوفيتى فى تشيكوسلوفاكيا ، مساء العشرين من أغسطس مصداقا للرأى الذى أبديت ، فلا حاجة بى الى أقحام أية تعديلات ، ولكنى أريد أن انبه الى أنه حدث سوف يدفع الدول الكبرى حتما الى إعادة النظر فى تكتيكاتها فى ضوء من تطوراتها وخاصة اذا ما أدى الى ردود فعل عنيفة أو الى هواقب أما غير متوقعة وأما بعيدة الأثر ، أو كليهما معا .

وربما أن اتجه الاتحاد السوفيتى بنفسه عنوان « يونيو » الى إعادة النظر فى هذا الخلل الذى طرا على موازين التعايش السلمى ، ولكنها أمور لا تبين لها آثار الا بعد أمد ، حين يتكامل توفير الاستعدادات المادية الكفيلة بإعادته الى نصاب .

ولقد عجبت فتحيرت اذضمتنى ، فى أوائل عام ١٩٦٦ ، ندوة الى عدد من المهتمين بشئون السياسة الدولية - عشرة أعوام بعد حرب السويس وأربعة بعد أزمة صواريخ كوبا - فأرى تمسكا بتلك النظرية ، وكأنها مسلمة مطلقه منزهة عن كل نقد ، القائلة بأن حرب السويس قد وضعت حدا فاصلا ، لا رجعة فيه - وهل تعود عقارب الساعة الى الوراء فى ضوء من حتمية حركة التاريخ ؟ - بين أساليب الاستعمار القديم وتدخلاته العسكرية السافرة وبين الاستعمار الجديد وأساليبه غير المباشرة فى اقرار السيطرة ، وتاد عنهم ان حركة التاريخ انما هي الى تواليف جديدة قوامها عديد من عناصر مستمدة من أساليب قديمة .

والاسانيد التى جوبهت بها هى نفسها التى كنا توصلنا اليها عام ١٩٥٦ توازن نووى رهيب فلا تجسر أى من الكتلتين على الاقدام على مغامرة ربما أزلقت بالعالم ، اذ تفلت الاعصاب ، الى حرب نووية ضروس ، والمثل الصارخ الواضح ارتداد دولتين كبيرتين عن أرضنا ، منكسرتى النفس ، بفضل من مقاومة شعبية بأسلة ، لم يؤازرها الضمير العالمى فحسب ، وانما التوافق أيضا بين وجهتى نظر الدولتين النوويتين الكبيرتين .. ولا توافق الا عن شعور راسخ مشترك بخطورة المغامرة فتندلع نيران الحرب النووية ..

نعم ، كان هذا صحيحا عام ١٩٥٦ ، ولكن طرأت من بعد على الموقف تحولات خطيرة ، وهذى الشواهد عليه حية ملموسة ، فأسوقها ، ولكنى أقابل بمن يهون من دلالاتها ، وكأنما هي رواسب سلوكية او انتفاضات لاساليب الاستعمار القديم من « حلاوة روح » .

ربما انطبق قول القائل على التدخل الأمريكى فى لبنان عام ١٩٥٨ ، فهو سابق على التطورات الحيوية التى فصلت ، مجرد رد فعل اذ فوجئوا بثورة « تموز » العراقية ، فلما أن تدبروا الامر أحجموا عن المضى بالمغامرة الى مداها ..

وما كان يحق لى ، ربما ، ان استشهد بالتدخل الأمريكى فى سان دومنجو عام ١٩٦٥ ، فتلك منطقة لها أحكامها الخاصة ، اذ انطبعت العقلية الأمريكية على تقديس نصوص مبدأ منرو .

ولكنى دفعت الى المناقشة بمثلين سافرين ، حرى بمن أراد ألا يعتصم بموئل من نظرية ، عفت عليها تطورات الاحوال أن يعيد تقليب الامور . التدخل الثلاثى ضد الثورة الكونغولية فى يناير من ١٩٦٥ ، وبعده بشهر واحد ، وكأنما هو التحريك السريع تطبيقا وتأكيدا لاركان نظرية استراتيجية جديدة .. بدء الغارات الجوية على أراضى فيتنام الشمالية ..

فى يناير من ١٩٦٥ تهاجم ستانلى فيل - كيسنجنجانا الآن - بقوات مظلية بلجيكية ، تحملها طائرات أمريكية ، أفلعت بها من قواعد بريطانية! وفى فبراير - بعد أشهر قليلة من تلك الدريعة التى اختلقت فى خليج تونكين - تساقط القنابل من القاذفات الأمريكية على فيتنام الشمالية -

البلد العضو في الكتلة الشيوعية - ومتى هذا ؟ وهل بعد هذا دلالة !
بيننا كوسجين في زيارة رسمية لهاتوي ...!

ارتداد سافر الى أساليب الاستعمار القديم بتدخلاته العسكرية
السافرة ، متحدية الرأي العام العالمي في وقاحة وتبجح ، بل متجاسرة
عبر حدود التوازن النووي الرهيب ! فلا شك اذن أن قد جسد على
الظروف الدولية جديد ، ولم تعد حرب السويس حدا فاصلا كما كان
حرى بها أن تكون ! ..

وانها لامور لم تخف على قيادتنا السياسية ، في حرصها البالغ على
تنسم رياح التغير في أفق الاستراتيجية الدولية ، ولكن غفلت عنها
للاسف جمهرة من مثقفين من المهتمين بشئون السياسة الدولية ،
فقصروا عن توعية الرأي العام المحلي بأبعاد ذاك التحول الخطير ..

تحول خطير ارتبط بمفاهيم لنا حيوية ، لم تنعكس لها آثار في تلك
العقول المهيمنة على القيادة العامة لقواتنا المسلحة ، فقد ظلت على
اعتقادها الراسخ بأن عصر التدخل الاستعماري السافر قد ولى ، وحيث
- وتلك مسلمة أخرى خطيرة استناموا لها - أن اسرائيل لن تجرأ أبدا
على مهاجمتنا وحدها ودون معاونة صريحة مباشرة من الدول الاستعمارية
الكبرى ، أو احداها على الاقل فعلينا اذن بتلك « البطيخة الصيفي »
لا هجوم من اسرائيل ! بل ولا جرأة لها على التفكير فيه حتى ..
مهما كلن ! ..

حتى الثالث من يونيو عام ١٩٦٧ ، ورغم تحذيرات رئيس الجمهورية
ظلت قيادتنا العسكرية في غفلتها سادرة ... وهذى تقارير عن مجموعات
كبيرة من مدرعاتنا أرهقت بالمنسورة المستمرة بطول الجبهة وعرضها ،
ليالى وأياما ، حتى فجر الخامس من يونيو نفسه ، فاذا ما وقعت الواقعة
وجدت نفسها عاجزة عن الحركة ، مشلولة ، اذ تأكلت جنازير عجلها ،
خديئة من أهداف لنيران الاعداء ، لا قدرة لها حتى على محاولة الدفاع
وقد كلت عيون « طواقمها » وأوهنت طاقاتهم من فرط تطواف .

تصرفات من القيادة العامة لاتفسر لها الا اعتقاد راسخ بأن العدو لن
يتجاسر فيهاجم ، فلنزد اذن من الرهبة التي في قلوبهم بهيحاء من صليل
وقعقة ، فلم نجن الا وهنا أصاب العضلات التي استعرضنا !

ونظرة الى تلك المسلمة التي ذكرت ، استنمنا لها فأودت بنا .. فمن
أين جاءهم ان اسرائيل لن تهاجمنا الا اذا شاركتها في عدوانها علينا دولة
كبيرة ؟ ..

وكأنما من الضروري أن تكون المشاركة سافرة علنية !

لم تحاول قيادتنا العسكرية التعمق في دراسة حرب السويس ، وانما
علق بذهنها أن بن جوريون رفض باصرار التورط فيها الا أن يحصل على
وثيقة تضمن له اشتراك قوات بريطانيا وفرنسا الى جانبه ، وقواتهما
الجوية بالذات ، حماية لاجواء اسرائيل .

وقد كان من الطبيعي « اذ تكشفت أسرار التواطؤ الثلاثي ، أن يضغط معلقونا السياسيون على هذه النقطة بالذات ، فيعلم الرأي العام العربي بأبعاد المؤامرة ، ويطمئن ضمنا الى قوتنا الذاتية ، كرادع لاسرائيل ، ولكن هذا التركيز في التعليق ، بل هذا الافراط الذي تجاوز الحدود الموضوعية، رسمها لنا حقيقة قائمة بذاتها ولذاتها ، وليس كما كانت فعلاً مجرد وضع أملتسه الظروف حينذاك ، فتسدر بعقول قياداتنا العسكرية الى طمأنينة خادعة ، ويهملون التعمق في دراسة مرتكزات الخطة الاسرائيلية كما كانت ، سعيا الى استكناه اتجاهاتها المحتملة في المستقبل ، وكأثما الظروف من حولنا ثابتة مستقرة على ما هي عليه الى ابد الأبد ، بنجوة من رياح التغيير التي يدفع بها جموح التقدم التكنولوجي ، مكتسحا أمامه كل قديم كأنما الأعاصير .

أسباب جوهرية دعت اسرائيل الى الاصرار على أن تشاركها دول كبرى في مقاومة السويس ، أولها عامل استراتيجي حيوي - وسنرى كيف أمكنها في عدوان يونيو أن تدرا من خطرته بالتخطيط له - تخوفا من القوة التدميرية لسلاحنا الجوي اذا ما وجه الى أهداف مكتظة بالسكان - ولا مفر ، فالرقعة الجغرافية لاسرائيل جد صغيرة - فيتحتم اذن الاعتماد على قوة من خارج قادرة على أن تشل طائراتنا عن العمل ، ثم بعد ذلك عامل نفسي لا يلتفت اليه الا من عكف على دراسة الشخصيات الاسرائيلية الحاكمة - دراسة لاغنى عنها بأية حال - فان الفاصل بين شن الحرب أو الركون الى السلام ، حتى فيما يتعلق باللولتين العملاقتين « انما شعرة دقيقة متعلقة بقرار يتخذه آخر الامر شخص فرد - مهما تضخمت أكوام التقارير ، وتنازع الرأي فرق من مستشارين - في ضوء من موازنة بين كفتين ، قرار مرتبط أشد الارتباط بتكوينه النفسي بعد كل ، وعلى الرغم من الصورة البطولية التي حيكت حول بن جوريون ، وكأنه شخصية اسطورية منتزعة من أسفار الأولين ، مغوار مقدم ، نعم ، ربما هو كذلك اذا ما حزم أمره ، ولكن دون ذلك ، وفي تلك الاوقات العصبية التي تسبق اتخاذ القرارات ، فهو فريسة للمخاوف والشكوك ، متأرجح ابدا بين آماد من تفاؤل مطلق وتشاؤم حالك بهيم ، صورة مناقضة تماما لاولئك الرجال الذين انتقلت اليهم مقاليد الامور، حين أعيد تشكيل الوزارة الاسرائيلية، فيدخلها موشي ديان ومناحم بيجين ، أولهما لا يؤمن الا بالحرب، والحرب الخاطفة المفاجئة - الحرب الوقائية كما يسميها ولكنها في الحقيقة الهجوم الغادر الآن وفورا ! وثانيهما سفاح ، نزاع بحنين الى ذكريات مذبحه دير ياسين ...

ثم انهما لم يقفزا الى الحكم عنوة ، وانما أتى بهما وقد اطمأنت المؤسسة السرية المهيمنة على الصهيونية العالمية - فلا شك ان مثل تلك القوة الموجهة لها وجود ، والشواهد على ذلك لا يتسع المجال هنا لتفصيلها - على ان قد أعدت العدة لمواجهة أسوأ الاحتمالات ، أن خانها التوفيق فيما خططت انتزاعا للمبادرة .

هي المؤسسة السرية المهيمنة على الصهيونية العالمية ، وليست المؤسسة العسكرية الاسرائيلية كما قيل ، اذ ليست هذه الا مجرد فرع ضمن فروع

عدة ، يوتى بأفرادها أو ينحون عن مراكزهم حسبما يقتضى الحال، فلو أن راجعنا المخططات الرامية الى مساندة اسرائيل لاذهلنا اتساع نشاطها على المستوى الدولى جميعا ، شاملا لاتجاهات شتى ، تم التنسيق بينها فى دقة بالغة .

اتجاهات لو أن تعهدتها حفنة العسكريين لانصرفت اهتماماتهم عن صميم واجباتهم ، فتتحدّر الحال بالقيادات الاسرائيلية الى مستويات كالتي رزئنا بها ، بل لاتجاهات تقصر عنها ، ليست قدراتهم فحسب ، وانما قدرات كل من قيدت تصرفاته بقيود يفرضها الانتماء الى جنسية معينة، فلو أن كان جولدبرج ، وهو من غلاة الصهيونيين ، اسرائيلى الجنسية ، لما أمكنه أن يسدى الى اسرائيل ما أسداه وهو مندوب امريكا فى مجلس الأمن ، ومثله البارون روتشيلد ، فلولا جنسيته الفرنسية لما كان له هذا الاثر فى بلبلة الراى العام الفرنسى ، وقس على ذلك ..

الركن الركين فى تخطيطات الصهيونية العالمية ان قد نجحت ، بأساليب مستترة خبيثة من عمل دائم متصل ، فى تهيئة الضمير العالمى ، غداة العدوان ، فلا يسكت فحسب عن احتمالات تدخل الدول الكبرى ، بل نفتت فيه بدور هستيرية فيطالب ، بل ان يلح عليها بالتدخل اذا ما تطورت العمليات لغير صالح اسرائيل ، وهذى حليفة اسرائيل الكبرى ، متربصة متأهبة بأسطولها السادس ، يقتحم المياه الاقليمية العربية ويجوسها مزمجرا متوعدا ، بل يكاد أن ينساح زحفا الى سواحلنا من فرط لهفة .

ولكن ماذا عن القوات الجوية المصرية ، وقد أصبحت أقوى من ذى قبل اضعاف اضعاف ! انه الخطر القادر على تهديد كيان اسرائيل بمجرد أن تندلع شرارة الحرب ، انه الخطر الذى لايسمح للتدخل الاجنبى ، كما رسمت خطواته ، بفسحة من وقت ، انه الخطر الذى كان اقضى مضاجع بن جوريون فيما مضى فيصر على الحصول على عون خارجى مباشر ليشل من فعاليته ابتداء .

خطر داهم ! وأخطر منه التغاضى عن مواجهته ، ولا قبل لهم به الا بتدخل من خارج .. معادلة عويصة أقضت تفكير رجالات اسرائيل منذ ١٩٥٦ ، ومن هنا كان التخطيط لاستغلال طاقات تستمد من تدخل اجنبى يغلف بتستر فلا تبين له معالم .

اتجاه متوافق تماما مع المنطق الاسرائيلى فى تحالفه الوثيق مع الامبريالية الامريكية ... ولكن قياداتنا العسكرية غفلت عنه ، بل لم تعن حتى بدراسة الفكر الاستراتيجى الاسرائيلى عسى أن يعرض لمخيلتها عن احتمالات هذا الامر خاطر .

كلا ! بل هى صورة قاطعة من « أبيض أو اسود » ... اسرائيل لن تجرأ على المغامرة بالهجوم دون مساعدة اجنبية مباشرة ... وجوية فى المقام الاول ! وقد رفض الراى العام العالمى هذا الوضع فأداناه عام ١٩٥٦ ، هكذا كان وهكذا سوف يكون ... « وبلا قلبه دماغ » .

ولكن العُناالم كان قد انفعَل اساسا ضد غطرسة الدولتين الكبيرتين ،
وليس «حق» اسرائيل في الرد على حملات الفلأئين (كذا !) و «البركة»
في قصور . . بل في الجوامح العشوائية التي ألجت بها وسائلنا الاعلامية
فهنيئنا لقيادتنا العسكرية و « بطيختها الصيفي » . فما أحلاها مذافا في
الامسيات حين تصنو جلسات الانس والفرفشة وقد انعدل المزاج :

أما على الجانب الآخر ، ففيض من معلومات تترى ، وخاصة تلك
المستقاة من خرائط تجسسية دقيقة . . مواقع أجهزة الرادار وتفصيلات
عن أنواعها ومدى كل منها وزواياها الراصدة ، ومن ثم تحديد صارم
للشغرات التي بينها - مخاضات ضحلة ، أي نعم ! ولكن هاك هي مراغا لمن
عرف كيف أن ينهز الطريق عبرها ، ثم مواقع مطاراتنا ، متخمة بصنوف
وصنوف من طائرات متراصة ، براقة بألوانها الفضية فلا تمويه ، دون
ماكفاية من حماية أو وقاية ، فاننا مولعون بمركزة السيطرة ، وكأننا ليس
من هم لاي من قادة محطاتنا الجوية سوى المباهاة بما تحت امرته .
فالأهداف اذن امام اسرائيل مكتظة بالصيد السمين الثمين . . .

ومن هنا كان الاعداد المتواصل ، الممند على مدى من سنوات - وقد
رسمت في أماكن متفرقة من صحراء النقب نماذج تفصيلية لقواعدنا
الجوية جميعا - بالتدريب على طرائق الهجوم ، وأفضل وسائل التدمير
وانجعتها أثرا ، تدريب شاق متصل لايفرض على الطيارين الذين هم قوام
القوات الجوية الاسرائيلية فحسب ، وانما - بفضل من تلك النظريات
التي هي من مقومات الوجود الاسرائيلي - على كل طيار يهودي يؤتى بهمن
مغارب الارض ، أكثرهم ضباط عاملون في الجيوش الاستعمارية ، في
فترات منتظمة ، يؤدي كل منهم فريضة هي عليه موقوتة ، فاذا ما أذفت
الساعة استدعوا على عجل فينخرط كل منهم في مكانه المعبود من
اطار مرسوم .

معلومات تفصيلية دقيقة امدت بها اسرائيل بسخاء ، ثم اذ تقع الواقعة
تداخلات الكترونية تشوش على الاتصال حتى بين هؤلاء النفر من طيارين
مصريين تمكنوا بعد الضربة الأولى القاصمة من استنقاذ بضع طائرات
أفلتت بقدرة قادر من سيل الطير الابابيل التي - يا لسخرية الاقدار ! -
أمطرتنا بحجارة من سجيل !

كانت الضربة الأولى قاصمة ، وقيادتنا العامة في حالة من ذهول ،
لا تجد من متعلق الا تلمس فسحة من وقت فريما أن جاءتها نجدة من
السماء أو أن تقع معجزة ما . . . فتلجأ الى أفدح أخطائها جميعا ، اذ تخفى
حقيقة الموقف عن القيادة السياسية !

وفي لحظة ظننتها من تجل . ومض في ذاكرتها أن انسحاب قواتنا عبر
القناة عام ١٩٥٦ قد اتقد الموقف حينذاك . . حقيقة أخرى استندت الى
سالف ظروف وملابسات ، فاخترنتها بعض عقول الى ثبت من مسلمة
مطلقة ، سحرية الاثر ، أكيدة المفعول اذا ما تأزمت الامور .

ولكن أوامر الانسحاب عام ١٩٥٦ صدرت بينا قواتنا لم تكن قد حشدت
هذا الحشد الذي كان عام ١٩٦٧ في سيناء ، اذ احتفظ أول الامر بعجلتها

لواجهة احتمالات تدخل بريطاني فرنسي عقب تأميم القناة ، فلما أن تحركت اسرائيل ، وكأنها أقدمت على المغامرة وحيدة دون شريك ، بدأت قواتنا في عبور القناة الى سيناء . معتمدة على ألويتنا المتقدمة ، قليلة العدد ، المراقبة على الحدود في تعطيل الزحف الاسرائيلي ، ريثما يتسنى لنا الاحتشاد فالتخطيط لمواجهة في قلب شبه الجزيرة ، عند منطقة بير روض سالم بالذات .

ثم اختلت مخططات المؤامرة الثلاثية ، فمن ناحية الحاح بل توسلات اسرائيلية الى بريطانيا - فالتهديد الجوي المصري متفاقم رغم تطعيم اسرائيل بعدد من أسراب جوية فرنسية - أن تسارع بضرب المطارات المصرية فتدمر طائراتنا على الأرض ، ومن ناحية أخرى حرص الاستراتيجية البريطانية على التريث حتى ننقل بجيوشنا عبر القناة ، فتحصر ولا تفلت من اطباقه فكى الكماشة .

ولكن لهوجة الفزع غلبت اناة التخطيط ، فيتعجلون اصدار الانذار المشهور ، وتبين أبعاد التواطؤ ولما تكن كتلة قوتنا الضاربة قد عبرت ، فاذا ما صدرت الاوامر عجل بالانسحاب لمواجهة الخطر الاكبر ، انتظم الامر لقواتنا - وقد كانت قليلة العدد نسبيا ، ثم انها بعد بعيدة عن مواقع العدو الاسرائيلي ، غير ملتحمة معه - فتعود من حيث أتت ، دون أن تعسر بتزاحم أو احتشاد عند المعابر ، ثم يسد مجرى القناة !

وما أدراك بأهمية القناة حينذاك ، وعند هاتين الدولتين المعتديتين بالذات ، بل وعند البلدين القطبيين ، اللذين اذا ما اتفقت عاصمتهما في الرأي ، فأمرهما نافذ على الحلفاء والاعداء سواء بسوء .

أن تسحب اذن القوات ... وان يسد مرة أخرى مجرى القناة !

قرار خطير ، خطورته البالغة فيما انطوى عليه من خرق رأى !

المبدأ الثابت للاستراتيجية المصرية القويمة ، هو أن تدافع مصر عن القناة ، فيكتب لكليهما السلامة ، وليس العكس فتضيع هذه وتلك !

المبدأ القويم ، كما أقول ، ومع ذلك فالخطر كل الخطر التثبيت به على علاته مسلمة مطلقة ، فقد رأينا ، عام ١٩٥٦ ، كيف تضاعفت علينا ظروف شاذة أجبرتنا على المفاضلة بينهما ، فكان القرار بالتضحية بالقناة فداء لمصر ، بل ان ملاسبات الموقف الدولي أعطتنا ، إذ ضحينا بالقناة ، سلاحا نهدهد به مقسدرات دولتي العدوان الكبيرتين في الصميم ، فكانت نجاة مصر المنطلق الى استعادة القناة .

أما في يونيو ١٩٦٧ فقد انطوى قرار الانسحاب على التضحية بهما جميعا ... وحفاظا على ماذا !

قرار اخرق ، زاد من خرقه نرق استحوذ على صاحبه فراح ينفث به كيفما اتفق الى كل من تهيأ له الاتصال به من وحدات ، وأكاد أجزم أن كان مسارعا به الى تلك التي كانت أقرب الى القناة ، اعتقادا منه -

فان العلم « نورن » ! — ان تلك هي أسرع وسائل الانسحاب ، الاقرب
فلاقرب وهكذا على التوالي ، فيا له من منطق !

وأخيرا ، ثم أخيرا بعد عدد من سلطات ، والحرب الحديثة انما حسابها
بكسور من ثوان تعلم قيادتنا الميدانية بالقرار الخطير !

قرار خطير وأخرق مافيه ان لم تكن اليه حوجة أو ذريعة سوى سانحة
من جهالة ارتقت به في ذهن صاحبه الى مسلمة استراتيجية أصيلة
لا يأتيها باطل ! وغاب عنه ، أو انه لم يع قط ، أن القرارات الخطيرة انما
هي ألمعية فكر ينفذ فجأة الى جوهر الامور ، اذا ما اعضلت ، بفضل من
دراسة شاملة سابقة وعمق تمحيص ، وشتان ما بين ظروف عام ١٩٥٦
وتلك التي لابتست الموقف في سيناء في أوار شمس يونية من سنة الشؤم
تلك ، ١٩٦٧ ، حين تعلقت مصائر الوطن الغالي بسمادير ذهن ملتاث ،
« هلوس » بأوامر انسحاب ، راح ينفث بها الى كل اتجاه ، فيعلم بها
الاعداء في تصنتهم الدائب على وسائل الاتصال قبل أن تفجأ بها ، فتذهل
لها قيادة القوات في الميدان ! ..

أخطر ما انطوى عليه هذا القرار من اخطاء فادحة هو جهل صاحبه
المطبق بأساسيات عمليات الانسحاب ، وخاصة فيما يتعلق بالمدركات في
حروب الصحراء حين تكون في حالة اشتباك فعلى مع عندو مهاجم ، اذ
يتحتم عندئذ على الوحدات جميعا أو يكاد ، المتناثرة بطول الجبهة
وعرضها ، أن تخضع في تحركاتها لحساب دقيق أي دقة ، فتعاشق
حركة كل منها على حدة مع الصورة التكاملية لمجموع التحركات الاخرى،
ومتوقعة الحركة التالية لاي منها على ما احرزت زميلاتها من نجاح ، أو
ما يكون قد أصابها من فشل فيتدارك .

انها أشبه ما تكون بحركات النغم المتآلف وترابطاته الإيقاعية المتشابكة
في المتتابعات الموسيقية ، الا أنها ليست هنا نقلا عن « نوتة » أحكمت
تفاصيلها فيلتزم بدقائقها القائد في الميدان ، وانما هي خطوط إيقاعية
عريضة ، تجابهه خلال التنفيذ بنواشر مفاجئة ، فيقابلها فورا ، وبألمعية
من بديهة ، بابتداعات — وكأنما هي مرونة تنغيمية فائقة — فيعود بهذه
التنويكات المبتكرة الى الخط الإيقاعي الاصيل ، أو قل انها عملية خلق
فوري لتوافقات من إيقاعات مركبة متغيرة ، ولكنها مشدودة أبدا في
سعيها الى تحقيق آية من خاتمة ، هي الهدف المنشود .

انها عملية أشد ما تكون حاجة الى سيطرة مركزية صارمة — ميدانية
حاضرة وليس متوارية بعيدا عن خطوط القتال — ثم الى وحدات
قياداتها على علم وثيق مسبق بخطة الانسحاب ، بل بعدد من خطط
انسحاب تبادلية — فليس بوسع كائن من كان التنبؤ بأي الاسباب سوف
تفرض ضرورة الانسحاب — فاذا ما حزم القائد في الميدان أمره ، أخطر
قيادات الوحدات بالاسم الرمزي للخطة التي اختار تطبيقها ، محكما
في الوقت نفسه قبضته على زمامها جميعا ، موثقا بها اتصالاته كل
التوثيق فيواجه تطورات الموقف المفاجئة ، أولا فأولا ، بحساب من
دقائق وثوان .

ومن حق قواتنا المقاتلة علينا ، وانصافا لها ، التوقف قليلا فنتساءل عما اذا كانت القيادة العامة قد تدارست الموقف من قبل مع القيادة الميدانية ، فتعد ولو خطة انسحاب يتيمة يلجأ اليها اذا ما أحوجنا اليها الحال ، كما تفعل جميع القيادات منذ ان أصبح للحروب أصول ، فأقول في ضوء ما رأينا وعلمنا أنى اشك في هذا كل الشك ، اذ لم يخطر للقيادة العامة قط أن سوف يعوق جيوشنا عن التقدم عائق ، بل أن قد تملكهم ايمان راسخ بأن تلك الهالة التي أخذت عليهم وقتهم فيحيكونها من حولها - أقوى قوة ضاربة في الشرق الاوسط كما كانوا يقولون ، المدعمة بصواريخ موجهة افتنوا ، ليس في اعدادها للعمل الجدى ، وانما في اطلاق الاسماء عليها وفي طرائق عرضها أثناء الاحتفالات الرسمية المهيبة - هي وحدها الرادع ، كفيل بارهاب العدو فلا يتجاسر علينا .

ثم أن عمليات الانسحاب ، حتى في تلك الحالات التي يكون قد أحكم التخطيط لها مسبقا ، هي أخطر ما يمكن أن يواجه به قائد في الميدان ، وخاصة اذا كانت الحرب حرب حركة على الأرض العراء ، أنها المحك الحقيقي لقراراته ، فكم من اخطاء يطقى عليها فيخفيها نجاح طارئ في حالات الهجوم ، أما في عمليات الانسحاب فان الزلة ، ان لم تتدارك فورا تنقلب الى كارثة محققة .

النجاح الطارئ الذي تحرزته وحدة من وحدات جيش مهاجم ربما أصابت عسبا حساسا أو أشاعت عند العدو ذعرا مفاجئا ، أما النجاح الذي تصيبه وحدة من وحدات جيش منسحب فلا بد لها ان تحقق الهدف الذي رسم لها ، ثم حذار أن تجاوزد ، في سعى مجرد الى مسابقة زمن ، أو وصول الى موقع ربما بدا لها أفضل أو أمتع ! نعم ، فان سعيها الى مزيد من سلامة ، من حيث ظروف زمان أو مكان ، خارج دائرة التنسيق الصارم بينها وبين أوضاع الوحدات الزميلة ، ربما أفقد هذه دون أن تدري تلك ، مرتكزا هو ضرورة لها لازمة ، فتعجز أذ يحين دورها عن الاضطلاع بما نيط بها من مهام ، وهكذا بالتبادل وعلى التوالي .

ويمكن أن يقال بصفة عامة ، وفي صورة من تبسيط ، ان أول واجبات القائد حين يتقرر الانسحاب ، هو توجيه عدد من وحداته الامامية الى حيث الخطر ، فيدفع بها الى هجمات شبه انتحارية ، كسبا للوقت ، بينما يتحتم على مؤخرة جيشه أن تستمسك بمواقعها فلا تتزحزح عنها مهما كانت الظروف ، الى أن تتعداها قوات زميلة ، وظيفتها احتلال مواقع دفاعية الى الخلف منه فاذا توطئت فيها أصبحت هي المؤخرة الجديدة ، ومن ثم مرتكزا لانسحاب تلك القوات التي كانت من قبل هي المؤخرة .

مؤخرة الجيش اذن ، اذ تطفر بها الى الخلف وحدات تلو أخرى في اتساق تبادلي متواتر ، هي الركيزة الوطيدة للجيش المنسحب ، ليس فقط من حيث انها مستلزمة مادية لاغنى عنها ، ولكن لانها أيضا من دعائم الروح المعنوية ، والتي هي عرضة لان يعصف بها مجرد الشعور بأن الجيش قد فرض عليه التخلي عن مواقعه الاصلية ، تراجعها أمام هجمات لا قبل له بأن يثبت فيتصلب لها ، أما في معركتنا هذه فأى هزة نفسية ، حرية بأن تقوض الروح المعنوية من أساس ، اذ أدخل في روع

قواتنا ، إذا ما انتوت ، فالطريق الى تل أبيب أمامها منبسط ، بل بلغنى اذ عدت الى الوطن ، أنه فى نفس الوقت الذى تحول فيه جيشنا الى حطام ، خرجت بعض صحافتنا على الملأ بعناوين ، زائفة هادئة بأن قواتنا تطوى الارض طيا الى مشارف كبريات المدن الاسرائيلية ، فأى فجوة تلك .. أى هوة بين ما نقول وبين ما هو واقع ، كما تعودنا أن نفعل فى اللافتات التى ترفع !

الا أن العبرة فى حروب الصحراء ، حيث لا قيود جغرافية أو تكاد على الحركة ، ليست فى الحفاظ على سلامة مؤخرة الجيش وحسب ، وإنما أن تؤمن الاجناب أيضا ، فهى من مواطن الخطر ، هذا الى عديد من تفاصيل أخرى مرتبطة بقدرات الجيش المهاجم ، وخاصة اذا ما اتفقت له السيطرة على الاجواء ، فيتحتم أن تكون الدفاعات متناثرة وان ترابطت من حيث دقة التوزيع ، متناثرة .. فهى ليست أهدافا سهلة لطائرات العدو ، ولكنها مترابطة بأن تكون مجالات نيرانها الدفاعية متقاطعة فلا يتأتى للعدو التركيز على أى من المواقع بغية اختراق الجبهة دون التعرض لنيران متألبة تحقق به فتأخذه من كل جانب .

ثم ان التفوق الجوى للعدو - خاصة اذا ما كان كاسحا كما رأينا - يفرض على القوات المنسحبة أن تقصر تحركاتها على ساعات الليل الا فى حالات نادرة من ضرورة قصوى ، أما نهارا فعليها أن تثبت فى استحكاماتها الدفاعية ، مدججة بأسلحتها المضادة للطائرات ، والا حصلت حصدا فى الارض العراء ، وأن تقابل مدرعات العدو ، أينما تجمعت سعيا الى اقتحام مواقعها ، بهجمات « انتحارية » تعويقية ، تكاد أن توهم العدو بأن قد قررت التحول الى الهجوم المضاد ، وأن تتخذ تلك الهجمات طابعا « التحاميا » ، يفقد طائرات العدو القدرة على التمييز ، فتحجم عن الضرب والا قذفت قواتها من ضمن .

فاذا ما ولى النهار ، عادت القوات الى « لعبة القفز » ، تطفز بالوحدة فوت أخرى ، ليس كيفما اتفق أو سعيا الى قطع ما ييسر لطاقتها من مسافات ، وإنما بحساب وفى دقة تخير لمواقع جديدة ، حريصة كل الحرص على أن تدخر قدرا من جهدها وقسطا من جهمة الليل لأعداد تلك المواقع وتحصينها ، حتى اذا بزغ الفجر جابهت العدو بشبكة جديدة من استحكامات دفاعية ، متآزرة متساندة ، قادرة على التصدى مرة أخرى لاي هجمات ، جوية كانت أم برية .

هذا من الناحية النظرية ، فاذا تصفحنا الواقع الجغرافى وجدنا حقيقة كبرى تفرض نفسها فرضا على أى مواجهة عسكرية بين اسرائيل ومصر ، ألا وهى القيمة الاستراتيجية بالغة الاهمية لشبه جزيرة سيناء ، انها عبء فادح على كاهل أى قوات مهاجمة ، أرض عراء لا مأوى فيها أو يكاد ، الا أن تعد خطوة تلو أخرى ، ولا مراكز تموين ، من وقود لمركبات الحرب والنقل ، ضرورة لازمة منذ أن كانت الحروب الحديثة ، ومن شأن القذائف استعواضا لما تستنفده شراهة المدافع تحركها آلية الالكترونيات . ثم ما ليس منه بد من خزائن للماء ، ريا لآلاف من رجال ، كميات ضخمة تنقل نقلا عبر المسافات الطوال وخلف الجيوش المنطلقة

الى امام ، والا باخت حركتها او اوهنت ، او ان يصيبها الشلل
آخر الامر .

ثم انها ارض حبتها الطبيعة بمفاتيح جغرافية ، آخرها واحصنها تكاد
ان تتشكل في صورة خط متصل الحلقات - من ممر متلا جنوبا الى
سبخات البردويل شمالا - خط بوازي مجرى القناة بعض الشيء ، بعيدة
عنه مع ذلك بما يكفل نصابا من أمن ، فهي خط دفاعي أكثر من مثالي ،
عدد من مضائق وشعاب ، بعضها خنادق رهيبة ، تعطي لمن استحکم
فيها القدرة على السيطرة على التحركات ، ايا كانت ، من مصر واليهما .

انها معاقل لا يفرط فيها أي ذی عقل أو ادراك ، حتى يتم سحب جملة
القوات عبر القناة ، لو أن كان الانسحاب عبر القناة ضرورة !

الا أنه لم يكن للتضحية بالقناة من الازمة سوى تلك التهيئات التي
استلهمت ، وكأنها الوحي ، من واقع ارتكز على سالف ظروف لم يعد
لها شبهة من وجود .

لم يع صاحب القرار الا ان انسحاب ١٩٥٦ استخلص لنا من برائن
هزيمة مرتقبة سلاحين رهيبيين : انسداد القناة فيضطرب تفكير الدولتين
الكبيرتين المعتديتين اذ يتملكهما جزع قاتل امام احتمالات استنواف
مواردهما ، فليس أمامهما الا الاستعاضة عن نفط الشرق الاوسط بآخر
لايبيع الا في سوق الدولار . . . ومن ناحية أخرى فقد تهيأ لنا استنقاذ
الكتلة الكبرى من قوتنا الضاربة ، وزعت على احياء المدن المواجهة للجبهة
فتحول الى أداة رهيبة قادرة ، اذ تربض عند تقاطعات الشوارع الضيقة
الى تفتيت الجيوش الغازية ، بأن تفرض عليها نوعا من حرب العصابات
- هي حرب الشوارع - تبعثر قواتها وترهقها ، بل وتسلبها فرصة احقاق
القصص الذي اليه تطلعت ، لا بديل لها عنه في ظل الظروف الدولية
السائدة ، الا احرار النصر سريعا ، وخلال ايام ، والا فقدته .

اما قرار الانسحاب هذا ، بل قل تلك الاستصراحت الموجهة الى كل
صوب وكيفما اتفق ، متخفية القيادة في الميدان ، متراوحة بين جؤار أو
وحوحة الحاح - اذ رفض الاذعان لسخفها بعض قادة وحدات - فقد
صنعت بتلك الروابط الخفية التي هي قوام كل جيش (١) ، فتحيله من
قوات نظامية متماسكة الى اشتات يشدها الضر ، فلا هم لها الا محاولة
الافلات من مصر بدا وكان قد بات محتوما ، فريسة سهلة لقوارع عذر
تحدوه شراسة تصميم ، فيطحن بهم الارض طحنا ، وكأنما ذراوة خبث
مطروق . .

اما عن ذلك السلاح الآخر المزعوم ، انسداد القناة - وانه لفي حقيقته
ذو حدين - فقد انقلب علينا وعلى أصدقائنا بخسران .

(١) أهمها الروابط النفسية ، بدونها يفقد الجيش روحه المعنوية ومن ثم كيانه ،
ومن اراد الوقوف على ماهية تلك المقومات فقد عرض لها سيجموند فرويد في الفصل
الخامس من كتابه عن « علم النفس الجماعية وتحليل الانا » وقد ترجم الى عدة لغات .

كانت الدول الغربية قد وعت دروس عام ١٩٥٦ ، فتتجه وتبدأ الى استحداث الوسائل التي تعينها على تجاوز العقاب التي ربما واجهتها مرة أخرى : الناقلات البترولية الضخمة القادرة على نقل النفط ، دون ما زيادة مرهقة في التكلفة ، من حول رأس الرجاء الصالح ، متجنباً مجرى القناة .

وعاونها بعض الشيء في مسعاها هذا ظهور الكشف البترولية في مناطق أخرى جديدة ، خطوط المواصلات منها واليها بمنأى عن منطقة القناة ، لا يضرها لو أن لم توجد أصلاً - كما في ليبيا وأقليم بياقرا - أو لا تعوزها اليها حاجة ملحة ، فلا زيادة مرهقة في أعباء التكلفة - كما في بروناي وغيرها من مواقع متناثرة بامتداد جزر الهند الشرقية ..

فهل كان أمام قيادتنا العامة كشف أحصائية بالحركة البترولية وبجغرافية مواصلاتها المتغيرة ؟ أشك في هذا ، ولكن بعضاً من حسن ظن فأقول مستدركا أن ربما .. ولكن تطورات الأحداث تقطع بكل أسف أن ما كان بمقدورهم أن يعوا منها شيئاً ، ولو دفع بها دفعا تحت أنظارهم المتحيرة بين عديد من نوازع وتطلعات لا تمت الى صميم واجباتهم بسبب .

انها أسلمت دون أن تعي لأعدائنا سلاحاً رهيباً ، لا يتمثل في احتلال العدو لجزء عزيز من أرض الوطن فحسب ، وإنما ان يصل بمواقعه حتى ضفة القناة ، فتغلب بعض من معارنا الاقتصادية ذات القيمة الاستراتيجية وعدة من مدن مكتظة بالسكان ، داخل النطاق المؤثر للدفعيته ، نهبا لما قد ينتابه من نازق نزوات .

أما عن القناة نفسها فقد أفلتت من سيطرتنا ، لا نملك حتى القدرة على تطهير مجراها حين نزمع ، منسدة في وجه التجارة الدولية ، انحبس عنا عائدها من عملات صعبة .. وإلى متى ؟ فلسنا ندرى ، إنما رهن بإعادة عديد من أوضاع الى نصاب - وهل تعود .. ؟ إذا ما رسخ بمر الزمن اعتماد حركة النفط على الناقلات الضخمة !

وما دام لم يحن وقت الالتجاء الى « الحل العسكري » فالأمور معلقة بخيوط تمسك الولايات المتحدة بأطرافها ، بفضل من هيمنة متزايدة - داخل أروقة الأمم المتحدة وخارجها - أطفحها بها الموقف اذ تفاقم .

نعم ، فقد كانت الولايات المتحدة الأمريكية - وبالتالي ربيبتها اسرائيل - هي المستفيدة الأولى من انسداد القناة ، وهبت من حيث لا تدرى أداة ضغط بعيدة الأثر ، اقتصادياً وسياسياً ، بل وعسكرياً بالإضافة ، « فوق البيعة » كما قد يقول العامة .

« الديبلوماسية » كانت وما تزال التحدي الأكبر للنفوذ الأمريكي المتغلغل الى أدق حنايا اقتصاديات أوروبا الغربية ، موقف فرنسا الصلب داخل السوق الأوروبية المشتركة وخارجها هو الذي أشاع نسمة من تحرر ، بدا وكأنها قد بدأت تداعب عقول بعض من كبار رجالات الأعمال في أوروبا - بعد فترة من ردع اذ صدمهم مصرع ، أم هل أقول « مقتل » انريكو ماتيني - وان نسيم الحرية ، وأن رق هفوه ابتداء ، لمسكر أبدا ،

حرى بأن يثير آخر الامر النخوة الوطنية ، أم انها نخوة القوميات الاوربية ، وقد توثقت بينها الترابطات الاقتصادية .

فاذا بالقناة ينسد مجراها ، فتضيع تلك الدعامة حرية كانت أن تعين من كان قد أزمع فيتصدى لريقة السيطرة الاحتكارية الامريكية أو أن يتملص من خناق استثماراتها المتغلغلة .

ونظرة منا الى ايطاليا .. دولة البحر المتوسط التى ربطنا بها أوثق الأواصر منذ القدم وعلى مر الدهور ، هى نفس الدولة التى اختلجت أوساطها الصناعية بنفثات من روح « أتريكو ماتينى » المتوثبة - فاليه يعود الفضل الأكبر فى قلقله قبضة الاحتكارات الامريكية على مصادر النفط العربى ، فتنتزع ابتداء دول المنطقة لنفسها نصيبا أعلى من فائض الارباح - نظرة منا الى ايطاليا .. فهى الى جانب ذلك كله أكثر الدول الغربية تأثرا بالمرور بقناة السويس ، فنراها - ولا عجب فهناك السبب ! - الدولة الوحيدة من دول المتوسط التى انحازت جهارا نهارا الى إسرائيل ران جداول الاقتراع على قرارات الامم المتحدة فى هذا الصدد لشاهد على ما أقول !

كلا ! بل ألهبت فيها المشاعر ، وكأنها مبتعدة بعد طول احتجاز .. انفعالات هستيرية ، تعود بهم القهقري عبر الزمان ، فيؤدون التحية لقادة إسرائيل ، افتخارا بهم ، وكأنهم أبطال العصر « الموسولبنى » المجيد !

وأي اذن أصدقائنا الذين نعرف من أقطاب الحزب الحاكم ؟ أين كلمة الصدق التى كان عليهم أن يدفعوا بها ، ليس دفاعا عن حقنا ، وانما افصاحا عن رأى آمنوا أن فيه مصلحة بلادهم آخر الامر ، ابراء للذمة ضمير وايفاء لفرض أمانة منصب أو مكانة ؟ كم من مرة خلال جلسات صاخبة للبرلمان الايطالى سمعنا عن عضو يسارى قم يتدد بالعدوان الاسرائيلى ، فلا يحظى من هؤلاء نفر الا بايماء ينسرق بها الرأس ، يود صاحبه لو أن غاص به بين كتفيه ، فكأنها اختلاجة لا ارادية وليس ابداء لرأى عليه احتمال وزره .

ولكن أكثر الدول تأثرا باستمرار انسداد القناة هى قطاعا دول الكتلة الشرقية الصديقة ، المظلة بموانئها على حوض المتوسط وامتداداته المائية عبر مضائق البوسفور ، اذ تقطعت اسباب اتصالها المباشر بدول آسيا وشرق افريقيا ، فتصاب حركتها التجارية معها باضرار فادحة ، بل ادهى من ذلك اذ تتعطل امدادات الاتحاد السوفيتى باللغة الحيوية الى جمهورية فيتنام الديمقراطية ، وتفرض عليها اعباء النقل البحرى الطويل من موانئ البحر الاسود عبر المضائق ، عبر جبل طارق ، وأخيرا حول رأس الرجاء الصالح صوب جنوب شرقى آسيا ، أو النقل برا ، باهظ التكاليف ، عبر القارة الآسيوية جميعا الى فلاديفوستك وغيرها من موانئ المحيط الهادى .

فان تتوعر سبل امداد فيتنام بالمؤن والسلاح ، وان تثقل دول الكتلة الشرقية فى علاقاتها التجارية مع عديد من دول العالم الثالث ، وأن تلجم

اتجاهات التحرر الاقتصادي لدول أوروبا الغربية .. أي اسلاب تلك أفاء
بها انسداد القناة على الولايات المتحدة ، وأكاد أن أقول في غفلة من تطلع
أو من تمن حتى .. اتحفها بها قرار أخرق بأن تنسحب بقواتنا من
سيناء ..

ليس عجيبا اذن ما نراه من موقف أمريكا المنحاز انحيازا كليسا
لاسرائيل ، إنما العجب لو كانت أحجمت عن التلوع بمطل وتسويق ،
استعصارا لما يدره عليها هذا الموقف من فيض غنم ، أتاها دون ما غرم !

قرار انسحاب .. بل استصراخات يائسة وجهت الى الوحدات أينما
كانت وكيفما اتفق ، دون ما تقدير لمستلزمات الانسحاب من ضرورة احكام
سيطرة التوجيه مركزيا من القيادة التي في الميدان ! بل جهالة مطلقة ،
وكانما القيادة العامة لم تقع لها عين على خريطة شبه جزيرة سيناء ، فتبرز
لها من خلال تضاريسها الفذة أهميتها الاستراتيجية البالغة .

دع عنك جميع تلك الاخطاء التي تمثلت في الدفع بخيرة قواتنا الى
مواقع امامية - وكثمت متحفزة للانقضاض - في حين اتجهت النية
السياسية الى التريث فتمتص غلوات الضربة الاولى ، استعدادا لتوجيه
ضربتنا المضادة ..

دع عنك تلك اللامبالاة ، فلم تدرب قواتنا فتتمرس بأساليب حرب
الحركة ، وخاصة أثناء الليل ..

دع عنك أن أوامر الانسحاب صدرت بينا جلة قواتنا - ٨٠٪ أو اكثر
- مائزال سليمة ، لم تلتحم بعد بالعسلو ، وقادرة لو أن لم تنتزع من
قيادتنا الميدانية سيطرتها المركزية ، أن توجه فتتقض على المدرعات
الاسرائيلية التي اخترقت بعض مواقع من خطوط الجبهة فتمحقها وهي
مرهقة بعد طول قتال ..

دع عنك حتى هذا الخطأ القاتل أذ تكتمت القيادة العامة عن القيادة
الميدانية السبب الذي دفعها الى تعجل سحب القوات .. تحول سلاحنا
الجوى الى حطام في أقل من ثلاث ساعات ، وكانما هو سر الاسرار ، في
حين انها حقيقة مروعة تصكهم في كل لحظة آثارها ،، وابل من متفجرات
وعاصف من حميم مصهور ، بينا لو ووجهوا بأصل العلة ابتداء ، لسارعوا
فيفرضوا على الانسحاب أسلوبا من انتشار ، ولا يضيع ما ضاع من
أرواح وعتاد ، ولا تضطرب النفوس فيتزعزع الايمان اذ يدهمون من
حيث لا يعلمون ..

دع عنك ذلك جميعا ، إنما الكارثة التي أودت بجلة مدرعاتنا وبآلاف
من صفوة شبابنا المجند ، هي تلك اللهوجة التي أحالت جيشا نظاميا الى
اشتات ليس لها من هم الا الانطلاق - التجاء ! التجاء ! صوب القناة !
ليس جميعا ، فهناك عدد من وحدات سيطر عليها قادتها فتماسكت
وصمدت ، وقاتلت قتال الأبطال .

ولكن قوام الجيش ليس في صمود بضع وحدات ، هنا أو هناك ،
وانما في تماسكها جميعا فتتسائد ... كل لزميلاتها ركيزة ودعم .

الكارثة كانت في تلك اللهجة : ترتب عنها اخلاء الممرات التي هي المفاتيح الجغرافية لشبه جزيرة سيناء ... الكارثة في أن لم ينتبه صاحب قرار الانسحاب فيسببه بأوامر صارمة للوحدات المربطة من حول تلك الممرات الحيوية ، ليس بعدم اخلائها فحسب ، وانما بتعزيزها وتحصينها ، وخاصة ضد الهجمات الجوية وقد أمسك العدو بزمام الاجواء .

لو أن فطنت القيادة في القاهرة للامر ، لتحطمت موجة الهجوم الاسرائيلي عند تلك الممرات فتتكسر عنها منكثة الصفوف ... كلا ! بل لاكتفت القيادة الاسرائيلية بالمناوشة عند مشارفها ، دون أن تتجاسر فتحاول اقتحامها .. ربما أن اتجهت الى قذفها من الجو قذفا عنيفا بعض الوقت .. ولكن الهجمات الجوية وان كانت ذريعة الاثر اذا ما صبت قذائفها على قوات متحركة في أرض فضاء ، الا أنها تفقد القدر الاكبر من فعاليتها أمام المواقع موطدة الاركان ، والتي أعدت بحرص واحكام .

ورغم هذا الخطأ الفادح ، ورغم أن جيشنا بات مكشوف الظهر ، عرضة لأن يعتور من خلف ، فكم من قادة وحداتنا في الميدان تدمروا ، اذ استصرخوا الى انسحاب ، فينبهون قيادة القاهرة الى أن المعلومات لديهم أكيدة بأن الجزء الاكبر من المدرعات الاسرائيلية في تقدمها المستمر الخاطف قد استنفدت مخزونها من وقود وذخيرة ، وان « طواقمها » يكادون أن يتهاووا من فرط أعياء ، ولكن الأذان كانت قد صمت ، أم أنها كانت تستفز وكأنما الادلاء يمثل هذه المعلومات بمثابة تشكك في صحة تقدير قرار الانسحاب فبادرة من تحد ، أو اهدار لوقت وجب تكريسه لانقاذ تلك « الحطة » التي تفتقت عنها ألمعية صاحبها ، فيعود بعقارب الساعة الى الوراء ، الى تلك الأوضاع التي انتزعت النصر من براثن الهزيمة عام ١٩٥٦ .

وكانت الكارثة ! اذ تخلى تلك الممرات الحيوية من القوات المربطة بها ، فهي القوات الأقرب الى منطقة القناة ، حرية بأن يتم سحبها قبل غيرها - يا للأذهان المتفتقة ! - وكأنما الانسحاب هو مجرد عملية « الحق وديلك في اسنانك » .

والقيادة الاسرائيلية غير غافلة عما تم ، فهي دائمة التصنت على اتصالاتنا اللاسلكية ، مسيطرة على الاجواء تقرا ما يجري على الارض ، وكأنما في كتاب مفتوح ، مدركة تمام الادراك للأهمية الاستراتيجية القصوى لتلك الممرات ، فتنفذ اليها قوات « مظلية » تسقطها من الجو ، وتتخير من قواتها البرية ما تحدد به حثيثا صوب تلك الممرات ، فتسارع اليها لا تلوى على شيء ، مواصلة آتاء الليل بأطراف النهار ، متجنبية الالتحام مع أي من قواتنا المتناثرة هنا أو هناك ، بل تجاوزها متفادية مواقعها ، تراوغها فتفوتها ، في وعي تام بأن انتزاع الدقيقة بل الثانية معناه احكام الحصار من حولها جميعا ، وقد سمعنا كيف أنها في تعجلها لم تتأن حتى اذا ما نفذ عن بعضها الوقود حتى يواتيها المد ، وانما تشد بعضها بعضا بالجنازير ، وتمضي الى أمام لاتربح على شيء ، تسابق الزمن وتود لو أن تسبقه ، وكأنما ابتعثا لجوهر تلك الصورة الموهلة في القدم ، واثم بها أسفار الأولين ، اذ تدك جيوش الملوك الاموريين الخمسة المتحالفين بوابل من

سجيل، ثم يسارع الرب فيوقف حركة الزمان، فتكتمل ليثوع بن نون فرصة القضاء على أعداء بني اسرائيل .

هذا وقواتنا التي تم حشدتها على مدى أسابيع طوال ، ماتزال متناثرة بقضها وقضيضها على صفحة شبه جزيرة سيناء ، فاذا ماتكاثفت صفوفها ، متزاحمة، متدافعة المناكب ، بغية عبور هذه الممرات بخوانقها الرهيبة ، قليلة العدد ، حصدت حصدا وكأنها الهشيم ! ممرات صهرت عند مداخلها معدات جيش بنيناه بما اقتطعناه من قوت الشعب طيلة سنوات عشر ، ممرات فاضت على جنباتها أرواح الآلاف من زهرة شبابنا ، تعلقت مقاديرهم ومصائر الوطن بسمادير ذهن ملثا .

تصرفات هي في صميمها تراكب متهايل من اخطاء فادحة فوق اخطاء . فتتهتك عن الوطن أسباب الامن والسلامة ، مستذلا متفسخ الاوصال مستباح الدمار ، نهبا لمن تسول له نفسه اغتصاب حماه . . .

تصرفات فصلت من رواهاتها في كلمتي هذه ، ليس اثره « لمواجه النفس » ، كما قد نقول في بعض اغانيها العاطفية ، وانما اهابة الى حذر فلا نتردى مرة أخرى الى مهاو جديدة .

تصرفات خرقاء - وان الخرق لشؤم كما جاء في الحديث الشريف - دفع بها تعلق الأذهان بمسلمات أضفيت عليها هالة من قدسية ، وكأنها حقائق مطلقة ، أزلية أبدية ، بنيان شامخ من واجهات تفكير بينما العقول خواء ! .

فان البشر ، اذا ما ووجهوا بالمعضلات ، انما يتصدون لمعالجتها في ضوء من دراسات مستفيضة لأبعاد الموقف ، فيستخلصون منه الأساسيات ، تلك الحقائق الأولية التي هي الركائز الوطيدة للرأي السديد .

مكمن الخطورة في أن يركن المرء الى صورة ربما أن تحددت لها معالم ، تصويرا صادقا لأبعاد موقف معين ، اكتنفته ظروف معينة ، حيث ترابطت تلك الحقائق الأولية في اطار من قوى محسوبة المدى ، محددة الاتجاه ، الى معادلة شبه « فيثاغورية » ، فيتعلق بها من قصرت مداركه أو تشعثت همته الى عديد من نوازع ، وكأنما هي مسلمة مطلقة ، صالحة لكل عصر وأوان ، مبراة من كل نقد ، تعفيه من عنت اعمال الفكر واعادة التقييم .

هناك حقائق أولية ، أي نعم ، لاغنى عن الارتكاز عليها في أي من عمليات التفكير أو التخطيط ، ولكنها ليست أبدا جامدة ثابتة ، وخاصة في تلك الميادين التي تحكمها تصرفات البشر ، وحتى ان ظلت على ما هي عليه فترة من زمان فان العلائق التي تربط بينها ، تلك القوى الدينامية التي تشكل أبعاد المواقف واحدا تلو آخر ، انما في تبدل وتغير مستمرين ، من حيث مداها واتجاهاتها على الأقل ، منخرطة ابدا الى أوضاع متجددة ، بل أحيانا متباينة ، فمن أراد أن يتفد ببصيرة الى لبابها ، عليه أن ينفذ عن ذهنه احتمالات الانحباس داخل قوالب جامدة من تفكير ، فيكده ويجهد في اعادة تليب الامور والغوص الى رواهاتها المتغيرة وظروفها المتقلبة وتياراتها المتراوحة ومناخاتها المتناوحة .

كلا ! ليس هدفى إثارة مكان من مواجع . . . وإنما أن نهيب بكل ذى رأى من مواطنين ألا يتردوا مرة أخرى الى اعتناق تلك المعادلات التى يفتن فى دبحها من يدعون العلم من رجالات الاعلام ، يتصاعدون بفصاحة متملقين الأهواء والآمال المطلقة ، فننساق من خلفها وكأنما هى المسلمات المنزلة — استغفرك أى ربى ! — لا يأتىها باطل من أى جانب كان !

والا فلن نلوم من الا انفسنا اذ تدق مرة أخرى ساعة المواجهة مع العدو الاسرائيلى ، انها مواجهة حتمية ، آتية لا ريب فيها ، لامهرب لنا منها اذا اردنا لامتنا العيش والازدهار .

كلام أسوقه اذ الحظ ، والعين آسية ، شعارات جديدة اذ تحاك ، أو قديمة تعاد صياغتها ، فيسارع القوم من حولها متزاحمين ، مشرّبة انظارهم ، نذيرا بأن سوف ترقى الى مرتبة قدسية من مسلمات ، هى أصنامنا الجديدة ، نخر امامها ساجدين ، مستسلمة لسحرها مداركنا ، لا يتحرك لنا لسان من فرط رهبة الا بالتسبيح ، ولا تطرف لنا عين من فرط تخشع وكأنما قد حط عليها حجاب حاجب فلا تتجاسر الى استطلاع ما قد يكون فوقها من آفاق ، ونغوص حيث تلبث بنا الفكر الى اغوار الجمود ، أو ربما حاولنا أن ننطلق . . . ولكن الرؤية اذا ما أغبشت لحرية بأن تحيد بأقدامنا عن الجادة الى متاهات الضياع ، أو تتردى بتنا الى مهالك من زلل ملج .

لست ادعى لنفسى القدرة على توضيح معالم الطريق ، اذ ليس هناك بعد طريق ، ولا يمكن لشخص أن يتكهن أين يكون ، إنما الذى نعلم هو وضوح الوجهة التى إليها نصبو ، أما الطريق فرهن بأن يشق ، خطوة تلو أخرى ، اذا ما تضافرت جهود المواطنين جميعا ، فكرا وعملا ، متدرعين بآرادة لاتلين وعزم وتصميم ، الخطوة الواحدة مهما قصرت هى فى حد ذاتها ملحمة من صراع ، تدليلا للصعاب واقتحاما لدغل من عوائق وملحمة تمازج وتضافر بين عمل جاد متصل وفكر متفتح يرفض ابدا الانحباس داخل قيود من مسلمات .

كلا ، ليس هناك بعد طريق . . . إنما صورة من هدف علينا أن نسعى اليه ، ولا يعيننا الا تحقيقه ، فلا قيمة لأين يكون الطريق ، وإنما فى كيف أن تشق المسالك ، مهما تشعبت بنا ، نحو الهدف المنشود ، المسألة ليست سباقا بين خصمين قطعا لمسافة معينة ، وإنما اشبه ماتكون بمباراة فى الملاكمة ، حيث الحركة رهن بتحركات الخصم أو استباق لها ، الا أنها حلبة تمتد فتشمل ميادين السياسة والحرب والاقتصاد والدعاية على النطاق العالمى ، والنصر لذلك الذى لا يهن ولا يفقد فى أى لحظة توازنه ، لذلك الذى لاتزل قدمه بينا ابدا متحفز فيختلس الفرص ، لذلك الذى يحدوه أبدا العزم والتصميم .

كلا ، ليس هناك بعد طريق . . . وإنما هو اسلوب حركة ، قادر وحده ، بفضل من اصرار الامة وتضافر ابنائها جميعا ، على تدليل الصعاب والتصدى للمفاجآت ، فننحت لانفسنا المسار ، شبرا شبرا ، الى الهدف المنشود وحذار من أن ننزل الى أرض رخوة حيث لامرئ كثر ، أو ان نصيبها

بشلال اذ نسلّمها الى أحد تلك الفخاخ التى ننصبها لانفسنا فى صورة من
مسلمات .

أقول ما أقول اذ أراها تفخر فاها من جديد عن يمين وشمال ، ومن قدام
ومن خلف ، فيتحتّم على أن أرفع صوتى بالتحليلير . . .

سمعت من يقول أن الوقت فى صفنا وليس فى صف اسرائيل ، واخشى
ما أخشاه أن يتحول هذا القول الى شعار ثم الى مسلمة نستنيم لها . .
فهل هناك أقوى من الزمان حليفا ؟

الوقت ! ولكن ماهو الوقت ؟ اليس حركة زمان . . شمس تشرق تم
تعود فتغرب . . . أيام تمر واسابيع تمضى فتنسحب من خلفها الشهور
والأعوام ؟ كلا أى أبناء وطنى ! ليس هذا يكون حساب الوقت فى هذا
العصر الذى نعيش ، انما تحول مفهومه الى كميات انتاج ، الى عمل يؤدى
بمقاييس من دقائق وثوان ، بل وكسور مرفعة من ثوان فى بعض الاحيان

أم هل ترانا قد نسينا - مصيبة المصائب وايم الله ! لو أن تكون قد
نسينا - كيف دهمتنا اسرائيل بضربتها الجوية القاصمة ؟ طائراتها متناثرة
فى عشرات من قواعد ، ولكنها تصعد الى الجو فى تسلسل زمنى دقيق ،
تتلاقى أو يتتالى مرورها فوق معالم محددة ، ثم تنشعب فتتقضى على
قواعدها ، على الرغم من تباين المسافات اليها ، فتنزل بها جميعا ضربتها الأولى
فى توافق زمنى عجيب ، كل « طلعة » خاضعة لبرنامج توقيتى صارم ،
كذا دقيقة وصولا الى الهدف ، دقائق أربع أو زهاء ذلك ، هى فسحتها
للقصف ، ثم تدور آية والا تقطعت أنفاسها لنفاد الوقود .

وفترة محسوبة من دقائق - هى سبع ونصف - لا يتعدونها الا فى حالات
من ضرورة قصوى ، هى التى يسمح لها بها على أرض القاعدة ، فيتم
التفتيش عليها ، ويعاد تزويدها بالقنابل وتعمير مدافعها بالذخيرة وملء
خزاناتها بالوقود ، ويستبدل بقائدها آخر أو أن يسارع اليه شخص
مسئول فيتلقى منه تقريراً بما أنجز ، ثم اذا بها منطلقة الى الاجواء
مرة أخرى .

سبع ونصف من دقائق ! رقم مذهل ، لا ينبسط فيتسع لشتى تلك
المجهودات المتزاخمة ، الا أن تعسر له ، بطول تدريب وتمارين ، الطاقات
البشرية ، فتتساقى انجازاتها ، متوافقة متكاملة وكأنما توجهها آلة الكترونية
حاسبة ، ونقف مأخوذون اذ لا تكاد تخلو أجواء مصر من طائرات العدو ،
غادية رائحة ، عشرات المئات من طير أبابيل ، ولا يسعنا الا أن نطن أن
موجة الهجوم الاسرائيلى قد دعمت بأسراب أجنبية لاحصر لها ولا عد ،
والا فكيف بها قد تضاعفت مثنى وثلاث ، وكأنها فصائل فذة من طائرات
تتوالد كلما نفخ فيها الهواء .

نعم ، هكذا تصورنا فى ضوء من حساب ، ولم تكن ندرى أن مقاييس
الوقت عندهم غير التى نعرف ! هل أخبركم بما تستلزمه خدمتنا الارضية
من ساعات - نعم فان الساعات ، فضفاضة رحراحة ، هى مكاييلنا
الزمنية - فيعاد تجهيز طائراتنا للتخليق مرة أخرى ؟

هلا أن استحلفكم بالعفائي .. والا صلحتم في أعز ما نملك ، في تلك
الخاصية التي لازمت المصري منذ أن تفرد باقامة ذلك الصرح السامق من
حضارة ، اتبهر العالم أمام منجزاتها الرائعة ، وما انفك تأخذ الروعة كلما
كشف عن جديد من خباياها كان قد ظل مطمورا ، تلك الخاصية هي كل
ما تبقى لنا فتصلب من عودنا ، تلك العنجهية ، نظرة الاستعلاء تلك التي
يلقى بها المصري على الغير - تأصلت بينما نحن الى تفكك ، فأصبح الغير
ليس الاجنبي وحسب ، بل والمواطني الذين خارج الدائرة التي يتقلب
فيها الفرد منا ويعيش - فنسخر منهم ونستخف بل ونزري بقيمة ما
يكون قد حققوا مهما علا شأنه ، وخاصة اذا قصرت عنه قدراتنا ، وكأن
لاجدوى له أو ليس اليه من حوجة - « قصر ديل يالأعر ! » - ثم
« نطرق » بسياط من لسان حديد ، متهمين مستهزئين ، ذودا عما
تفعلنا به من كبر وعجب ، فقد سويننا على أفضل ما يكون ، ومن طينة غير
تلك التي خلق منها البشر أجمعين !

كلا ، اى ابناء وطني ! ليس الوقت حليقا الا لمن عرف كيف أن يمسك
به فيعتسره ، ليس الوقت في صفنا أو في صف اسرائيل . وانما هو أداة
لن عرف كيف أن يذلل بالعمل الجاد مطية لأهدافه ومآربه .

وسمعت أيضا من يقول بأن العرب قد يخسرون المعركة ، بل معركة تلو
أخرى ، ولكن اسرائيل لايسعها أن تخسر معركة واحدة والا انتهت !

قول ربما سمعنا به في صور أخرى متعددة ، ولكنها تكاد أن تنبثق من
نفس المفهوم ، فهناك أستاذ جامعي فرنسي بحاجة ، يفضي الى بعض أصدقائه
المصريين بأن كفة العرب راجحة حتما في ضوء من منطق تاريخ ، « فهلا أن
افعمتم قلبي بإيمان في ضوء من منطق سياسة ! »

ثم صورة أخرى ، ربما هي أكثر شيوعا ، واحبها الى قلوبنا ، ثبت الينا
بالارقام ، وما أخطر الاعتماد على لغة الارقام ، اذا ما أعوزتها صرامة
التحديد - فقد قيل أن الجدول الواحد من أرقام احصائية ربما أن
تفاوتت ، بل تناقضت النتائج المستخلصة منه ، باختلاف المزجة أو تمنيات
من انكب على دراسته - سمعت من يقول أن لاخوف من النتيجة النهائية
لمعركة المصير ، فانما اسرائيل آخر الامر ، ومهما بلغت من قوة ، جزيرة
معزولة وسط ذاك الخضم من مائة المليون !

ما هكذا يكون الحساب في هذا العصر الذي نعيش - عصر الآليات
والإلكترونيات - حيث لا قيمة للسلاح الحديث الا أن يعهد به الى أذهان
متفتحة ، نفثت فيها من روحها منجزات علوم العصر .

تقولون اننا أمة من ثلاثين مليوناً ! والله اننا لانتعدى العشرة الملايين
اذا فرزنا الجموع فنفصل بين أميين وغير أميين ... وحتى ان قلنا بذلك
فاننا نزرى بمكاييل العصر التكنولوجي ! حيث لا وزن لاولئك الذين توقفوا
عند عتبة « فك الخط » .

ماهو تعداد مصر إذن بمقاييس العصر ؟ كم عندد الذين أتموا تعليمهم
الثانوي أو الفني .. وما هو رصيدنا من خريجي الجامعات ؟ أصحاب

« المؤهلات » كما يقولون فى مكاتب التجنيد ، وقد أفقنا أخيرا الى أنه لا أقوام لجيش حديث الا أن تعباً كفاءاتهم .

أمامنا فى اسرائيل - « سلاحها السرى » كما يتباهى بذلك بعض معلميها السياسيين - ذروة فى مجالات الدرس وتحصيل العلم والثقيف، حصيلة الفرد من مقروء الكتب تكاد الا أن تدانى .. أما هنا !

بل ما من يهودى فى أى من بقاع الارض - والغالبية العظمى من شبابهم قد أمضى فترة من تدريب عسكري على أرض اسرائيل ، فهو من جنودها كلما أزمعت على حرب - الا وأصاب قسطا وافرا من تعليم .

أما هنا .. ولنقصر نظرنا ، على سبيل المثال ، على شريحة واحدة ، ولكنها خطيرة كل الخطر ، من الاحتياجات التى يلزمنا بها العصر التكنولوجى .. فكم عدد الوارد السنوى من الذكور المهيئين ذهنيا وجسمانيا ... ثم نفسانيا ، فيجتازوا صنوف التدريب القاسى التى تؤهلهم آخر الامر لقيادة طائراتنا النفاثة ؟

واقول نفسانيا .. فالملاحظ مع الاسف الشديد عزوف كثير من شبابنا ، أحيانا تحت ضغوط عائلية عنيفة ، عن التقدم للتخراط فى سلك القوات الجوية !

بل ان كلمة « نفسانيا » تنسحب الى ما هو أبعد .. الى تلك « الروجة » منافية كل المناقاة للطبيعة المتأصلة فى كل مصرى - فهى نفعة نشاز ، والنشاز حرى بأن يثير الريبة - اذ تتجه أعداد وفيرة من مثقفينا وأصحاب الخبرة الفنية الى الهجرة خارج البلاد .

بل أخطر من هذا ، مناخ فكرى قد حط ، بيدور من نبت خبيث فيستشرى .. فلا حديث للطلبة فى جامعاتنا الا عن فرص الهجرة الى هذا البلد أو ذاك اذا ما أتموا دراساتهم .

فهلا ان استقصينا بالدراسة العلمية المتأنية الأسباب الدفينة لتلك الظاهرة ، تستنزف طاقاتنا العقلية بينما نحن فى أشد الحاجة اليها ! هل نريد لامتنا أن تختل موازينها فى هذا العصر التكنولوجى الذى نعيش ، فتكدس فيها الاجساد بينما تفر ناجية بنفسها العقول !

كم من مصريين تفردوا بمكانة علمية فى ادق تخصصات العصر ، ولكنهم عن العودة الى الوطن عازفون ، بعضهم قد قهر الى هجرة اذ حاولوا افادة الوطن بخبراتهم ، فيلقى بهم الى أركان مظلمة من وظائف لا تمت الى تخصصاتهم بأوهى سبب ، تغوص بهم الى غياهب من اغفال تحت وطأة خائفة من رتابة « روتين » ، حيث الفرد مهما ارتقت كفاءته ، مثله مثل غيره ، سلعة فرضت عليها توقيفا تسعيرة موحدة .

هذا عن مصر .. فهل انتقل بكم الى الظروف السائدة فى بقية البلاد التى نقول عنها أنها تزخر بالمائة مليون ؟

وحلار من شخص يقرأ كلامى فيرمينى بمظنة السعى الى تشييط الهمم .. حذار ! فإنه يريد لنا أن ندفن رؤوسنا فى الرمال ، فلا نواجه حقائق

الموقف .. ولا حركة الى امام الا ان نعلم اين نقائصنا فنذلها ، واين مكامن قوتنا فنستغلها .

وكفانا ما أصاب هممنا من تخدير اذ استنمنا من قبل للمسلمات ! حقن «مورفينية» ، فتغشى ابصارنا بسمادير من أوهام وتمنيات ؛ فاذا صدمنا الى افاقه .. وان عدوان الخامس من يونيو ليس ببعيد !

اننا نملك ثروة ضخمة من طاقات بشرية خارقة .. شيلت الاهرامات حجرا فوق حجر .. شقت القنساء اذ حفرت الارض بضربة معول اثر اخرى .. رفعت صرح السد العالي شامخا بالجهد المضنى والعرق المعتمر من أجساد فولاذية ، فهلا أن أعددناهم فيسيطروا بأذهان مستنيرة على تكنولوجيات العصر ، من آلات انتاج او أسلحة دفاع عن حر المقومات !

او بعض أعساد في حدود ما يتيسر لنا من وقت ، بل في حدود من اعتسار للوقت ، والله ان فعلنا ، فلا خوف على وطن آمن أبناؤه بحقه في الحياة !

ولكن علينا أن نعى جيدا الا سبيل الى اعداد جاد الا تثقيفا وتعلينا ، ولا ثقافة ولا علم .. أينما كانت مواقع العمل — الا بأن يمتلك الفرد منا ، كل في حدود طاقاته وواجباته ، ناصية الكلمة المكتوبة .

وعلى سبيل المثال ، وتأكيذا لما أقول ، فاني اسألكم اذا لم تكن قد وقعت لكم عين على تلك الارشادات والتوجيهات ، تنشرها وزارة الزراعة ، بين الحين والحين ، فى الصحف السيارة ؟ ارشادات لها اهميتها والالامعنى بنشرها ، فمن ذا الذى يقرؤها ؟ ومن ذا الذى أصاب قسطا من ثقافة زراعية متطورة فينتزع نفسه من قوالب الاساليب العتيقة التى عليها درج ؟ أم أن سوف تقولون أنها تعليمات موجهة الى المرشدين الزراعيين .. فوا الله لو أن تحول مثقفونا جميعا الى مرشدين زراعيين لما أغنوا فتىلا ما دام لم يقتنع الفلاح الذى فى موقع العمل .

ثم تلك المسلمة الاخرى بأن اسرائيل مجتمع اصطناعى ، خلط فيه بين حابل ونابل ، أشتات متنافرة تلاصقت الى هيئة من جسد ، زج به الى المنطقة ، مآله الى تفكك ثم ان يلفظ به الى خارج ، فهو عليها دخيل .

موضوع تناوله من شتى نواحيه كاتب قد ، هو من كبار مفكرينا ، يفيض قلمه بعصارة هى حصيلة وافرة من علم وصين ، الا أنه يراجع نفسه فيحذرنا فى مقال له خطير من الانسياق خلف التمنيات (١) ، فنخترج لانفسنا مسلمة جديدة ، نسلم لها القيادة متواكلين ، بينما نحن الى راحة من بال سادرين .

قال : « فاذا كنا تقليديا نعتبر ان الامة هى التى تصنع الدولة .. فهناك نظرية قوية محدثة ، تعتقد ان الدولة هى التى تصنع الامة على المدى الطويل ، وكل امة لم تبدأ امة حقيقية بالضرورة ، ولكنها فى اطار تنظيم

(١) جمال حمدان ، فى مقال له بمجلة الكاتب ابريل ١٩٦٨ .

سياسي مشترك ، مضروب في عامل الزمن الكافي ، تتحول الى أمة بمعناها
السليم ... فان ٥٠ سنة أخرى مثلاً قد تحيل كيانا بمصطنعنا ملفقا مثل
اسرائيل الى كيان طبيعي بدرجة أو أخرى ، يضرب بجذوره في الارض
ماديا وبشريا ، بحيث تصبح طائفية الصهيونية الخلاسية في النهاية قومية
أو شبه قومية ..

هل أمضى فأتناول المزيد من تلك الاخطار التي تتهددنا .. والتي هي
مع الاسف الشديد من صنع أيدينا ؛ تخريجات ربما كان همها اساسا
اشاعة الثقة في النفوس - أي نعم ! فهذا جلد ضروري استنهاضها للهمم
وانتشالها من مهاوى اليأس ، ولكن مكن الخطورة حين تعب النفوس
بمزيد من أمل مطلق ، يفىء علينا بظل ظليل ، فتتراخي الجهود ، ونستنيم
الى وعد من الله حق ، متناسين قوله تعالى ، وقوله الصدق : « وأن ليس
للانسان الا ماسعى ، وأن سعيه سوف يرى » .

هل أمضى .. أم اننى فصلت من الامثلة ما فيه الكفاية ؟ كلا ، بل هناك
نقطة أخيرة لا أطيق عنها صبرا ، تلك النبرة الجديدة التي تلقفتها أجهزتنا
الاعلامية مؤخرا فتضرب عليها باصرار ، اذانفتقت امامها فرحة ربما كانت
منفذها اخيرا الى تلك الحلية ، طالما قصرت عنها امكانياتنا وقدراتنا ، أو
تعثرتنا اذ نقتحم اليها الطريق بين الحين والحين بوسائل فجأة ، كالثور الهائج
في حانوت من خزف ، أو على النقيض من ذلك تماما ، في غير تحوط كالحمل
متهاديا الى مرتع الذئب ، أما الاسلوب السوى فقلما عرفنا كيف يكون ..
فرجة ننفذ منها اخيرا الى حيث الراي العام العالمى ، فقد بدأ يتحول
تدرجاً عن سابق انحيازه لاسرائيل !

نعمة اطربتنا فنكرها متميلة رؤوسنا وقد أسكرتنا بعض نشوة .
لاشك ان صورة اسرائيل ، كما كانت تنفخ فيها الدعاية الصهيونية
والاستعمارية ، قد اهتزت اهتزازا عنيفا بعد ان انتهكت الاستار عن حقيقة
امرها وعن غوائل اطماعها التوسعية ، ولكنها لن تعدم الوسائل ، ولن يهدأ
لها بال حتى تفتسر الراي العام العالمى ، فتروضه على الانسياق من خلفها
مرة أخرى ، أو ان تحمله على التغاضى عن افاعيلها .

ونظرة منا - غير متأثرة بالتنمى أو بالانفعال - الى خريطة النفوذ
الصهيونى المتغلغل الى أدق حنايا وسائل الاعلام ، حتى في بلاد لنا صديقة ،
ثم سيطرته بوسائل خبيثة على مجالات الفن والترفيه ، فتشكل من
أذواق الجماهير ، ومن ثم على ميولهم ، بتراكمات من ايحاءات فيق أو تعريض
ساخر .. فلا ترى من تلك الصحف ، قليلة العدد ، التي تصدرت مثلاً
لوخشية الاجراءات الاسرائيلية في الارض المحتلة ، الا حذرا وحيطة ،
فتسارع الى موازنة ما قد أبدت من استنكار بأن تنشر ما يزرى بنا .

كم من مقالات أو تعليقات - وجميعها عابرة لم تثن أو تتابع - حاولت
أن تبرز مثلاً ابعاد الصلف الاسرائيلى اذ تتحدى دول العالم أجمع ، حين

صدرت القرارات متتالية حول موضوع احتلال القدس ؟ أو مدى استهانة حكامها بالادانات التي استنزلت عليها عقب اعتداءاتها المتكرر قتل الاردن؟ لو أردنا أن نتلمس حجم تلك السيطرة الصهيونية ، فلنوازن بين مائراه في هذا الصدد ، وبين ردود الفعل التي يمكننا أن نتخيل لو أن الدول العربية هي التي اقترفت ماقد اقترفت إسرائيل !

أما الجانب الخبيث فهو الايحاءات التي تنطوي عليها وسائل الترفيه فتستحوذ على مدارك السذج من عامة ، وتسقيهم دون أن يدروا السم اللعائى الزعاف ، في ثنايا من مواقف تبدو بعيدة كل البعد عن النزاع العربى الاسرائيلى . . في أفلام سينمائية باذخة التكاليف ، حورت فيها وقائع التاريخ ، أو دست عليها في أحكام بالغ ، ولكن خطأ وكأنما جاءت عفوا ، كلمة عابرة أو لفظة طارئة ، ولكنها معبأة بمعان ، طريقها حتما الى الترسل في الازهان . . ومثل ذلك في قصص تدبجه أقلام لها شهرة أو مكانة أدبية رفيعة .

ثم ذلك التركيز على انجازات في شتى مجالات العلوم والفنون ، ماكان للبشرية اليها من سبيل ، لولا نفر من عباقرة يهود ، اثناء للتراث الانسانى ، وبذلا دون مطمع في عرض مغنم .

وقد استلقتنى مرة ذلك الراى (١) بأن أحدا لا سباب الرئيسية التي تعسر الراى العام العالمى فينحاز الى اسرائيل ، هو أن الصورة المنطبعة فيه عن العرب اسوأ من تلك التي عن اليهود ، واضيف فأقول ان العقلية الغربية تحمل أيضا رواسب من عدااء قديم للشرق العربى ، ولكنها رواسب تافهة ضئيلة اذا ماقيست بأبعاد ذلك الحقد الذى ظل يعترم القلوب تجاه اليهود منذ أن حملوا وزر صلب المسيح .

فلو أن الامر كذلك - ويبدو أنه رأى انطوى على درجة من دقة وصدق - فإن فرصتنا هي في جلو تلك الصورة من الشوائب التي علقت بها . كسبا للراى العام العالمى ، وقد أصبح من تلك القوى التي ليس عنها غنى . . فرصتنا هي أن نخرج الى العالم ، الى ندواته العلمية والادبية ، الى مسابقاته الفنية والرياضية ، الى معارضه الصناعية والانتاجية ، الى مؤتمراته الشبابية والعمالية والنسائية ، متخيرين أحسن ما عندنا واقدر من فينا ، وليس كما ترمى اليها مؤخرا - وارجو أن يكون الخبر كما ورد في صحافتنا مجرد اشاعة - من أن قد أوفدنا الى مؤتمر علمى متخصص نفرا من موظفين اداريين ، وكأنما أردنا لو فدنا ، ومن ثم لسمعة بلادنا ، أن تكون أحلوثة أو أضحوكة !

(١) اعتقد ان كان للاستاذ احمد بهاء الدين في مقال له بجريدة الصور الاسبوعية

هذه فرصتنا - اذ يقال ان مناخ الراى العام العالمى قد أخذ يتحول
فنستغل تلك الفرجة . . اما أن تقعى فى فىء من ظل ظليل ، استنامة الى
« حتمية » نضفيها على مسار نتخيل أن سوف تسلكه الامور ، فلن نلومن
الا أنفسنا اذا ما بدأت تلك الموجة فى الانحسار ، وانها الى انحسار - فالراى
العام حول قلب أينما يكون - اذا لم نحسن استغلالها ، بينا الجانب الآخر
دائب فى سعى لاينى .

هلا أن احترزنا من التردى مرة أخرى الى مهاوى المسلمات ، هلا أن
نفضنا عن أنفسنا سلبيات الفترة التى ولت ، فننظر بصادق بصيرة الى
ماحولنا ، مفعمة قلوبنا بايمان ، متفتحة أذهاننا ، عاقلين العزم على شق
الطريق ، مسالك وشعابا ، الى حيث النصر المؤزر بأذن الله !

يقول عز وجل فى كتابه الكريم : « فقد جاءكم بصائر من ربكم ، فمن
أبصر فلنفسه ، ومن عمى فعليها ، وما انا عليكم بحفيظ » ، وانه القول
الصدق ، عبرة لمن أراد أن يعتبر .



إسرائيل والصهيونية ومعركة المصبيين

ان يعرف المرء حقيقة عدوه لهو المدخل السليم - ولا مدخل سواء -
فنعد أنفسنا للتصدي له ، تمهيدا للقضاء عليه حين تدق ساعة
المواجهة الحاسمة ، وألا كنا كمن يطيح بضرباته في « عمياء » ليل بهيم
ان ساءلت أيا يكون عمن نواجه ، فالاجابة طوع كل لسان : انها اسرائيل
ومن هم وراء اسرائيل ! ولا غرو فاسرائيل هي التجسيد الحي للمموس
للخطر الذي يتهددنا في حاضرننا وفي مصيرنا ...

ولكن ماهى حقيقة اسرائيل ؟

ان الامر ليهون لو انها مجرد وجود منزرع على صفحة ارض مفتعبة ،
قوامه هذا العدد المعلوم ، الخاضع لعمليات الحصر والاحصاء ، من
مهاجرين ، حتى ولو احصنوا بمهارات « تكنية » العصر ، وغذوا بترسانات
من سلاح ذريع الفتك ، حديث .. فامكانيات الرقعة الجغرافية ، مهما
اتسعت ، مآلها الى تشبع ، حتى وان القمت باعداد متزايدة من نازحين .
بل انها لحرية بأن تفص بالمشاكل المتضاربة المتفاقمة لتلك الهجرات
المتزايدة . . .

انها هجرات معنية ، نظرا للظروف المحيطة بها ، بنوعيتها أولا وقبل
كل شىء - بمستويات المهارات العلمية و« التكنية » والقدرات الجسمانية
على تحمل أعباء القتال - وليس بتكديس الاعداد كيفما يكون .. ثم
بابتداع انواع من علائق بين الاصول النازحة فتتسق الى انسجام ...

وليس سرا ان اسرائيل تواجه مشاكل لاعديد لها بين طوائفها المختلفة
المتخالفة ، منها ماهو عنصري يثير ضروبا من تفرقة ، ومنها ماهو عقائدى
يولد احتكاكات بين المتدينين المتزمتين وبين العلمانيين المتحطلين ، ومنها
ماهو سلوكى يفجر اصطدامات بين طرائق حياة المجتمعات « السفردية »
من جهة وبين « الاشكيناز » من جهة أخرى ، ثم انها جميعا ليست
بالمشاكل التى تحصدتها فواصل قاطعة ، فان الضغوط التى تسعى بتلك
الطوائف والمجاميع الى تلاحم فانصهار ، مؤداها فى الوقت الحاضر على
الاقل ، الى خلق نوازع متراكبة من تضاربات متداخلة .

مجتمع تنازعه قوى متنابهة فى اتجاهاتها ، متصادقة فى مصالحها ،
تنعكس عنه صورة بالغة الدلالة فى تلك الكشوف الاحصائية عن جمهرة
الفنيين النازحين عنه ، فى هجرات مضادة ، باعداد متزايدة ...

مجتمع هو الى تفكك وتنأثر الا أن تتحوطه صرامة قوة خارجية عاتية
وأن تحفن اشتبااته الاجتماعية بين الحين والحين بما يلاحم بينها الى صلابة
عود . . قوى اعتدنا أن نحتسبها ، حابلا على نابل ، في تلك الجملة
لفضاضة : « ومن هم وراء اسرائيل » .

فمن هم هؤلاء الذين « وراء اسرائيل » ؟

قوى الاستعمار في المقام الاول ، من حيث المعركة الضارية التي نخوض
أوارها ، مجابهة وفي صورتها المباشرة . . الدول الاستعمارية الكبرى التي
لم تعوان عن مد هذا الكيان بالمال والسلاح ، وعن بذل التأييد له دون
حدود . . . قولا في المحافل الدولية ، وفعلًا بتحريك تيارات عارمة في حلبة
العلاقات الدولية المتصارعة . .

ولكنها كأي قوى خارجية بحتة ، لتعجز عن أن تجد نفعا يرجى في
الأداة التي تستخدم اعانة لها على تنفيذ مآربها ، الا أن تكون لهذه الاداة
صلابة ذاتية ، تغنى الاستعمار عن التورط السافر ، عبر الحدود المصطلح
عليها - حماية - زعموا - للشئون الداخلية للدول الاعضاء في المجتمع
الدولي . . . وان كانت لا تتورع ، بطبيعة الحال ، عن أن تفعل اذا ما ألحت
عليها الاطماع ، متلذذة بأسباب تعسر ، فتتساق مظهرها على الاقل مع
ماتدعى من حرص زائف على حريات الشعوب ، أو دعما لانظمة حكم توابع
خوانع تضي علىها من عندها ملامح زائفة من شرعية أو ديمقراطية ، كأنما
العناية الالهية اصطفها حفيظة عليها .

كأن تلغى مثلا أنها تتجه بجيوشها ، قضا وقضيضا ، الى فيتنام درا
لتوغلات تخريبية ، حماية لنظام حكم - ليس في حقيقته الا مجموعات من
عصابات متناحرة على المناصب ، متعاقبة عليها ، ما كان بوسع أي منها أن
تطفو الى سلطة لولا أن اسبغ عليها المستعمر ، كلما عن له ، المال والسلاح . .

وليس هذا حال اسرائيل . . . فهي وان كانت كيانا تتنازعه خلافات
جنسية - سلوكية . . . عنصرية . . . بل وطقوسية من حيث العقيدة -
حتى لتكاد أن تمزقه ، الا أنه وجود قائم على وحدة هدف من حيث صرامة
الاتجاه السياسي نحو المنطقة التي فيها انزرع . . . ولكنها وحدة هدف
نابعة أصلا - ولا تزال تغذيها - تخطيطات الحركة الصهيونية ، كما تكونت
في صورتها الحديثة في أواخر القرن الماضي .

ولكن المجتمع الدولي ، في ضوء من اعتراف بكيان اسرائيل كدولة -
اعتراف مؤسف إذ أنها لم تقم الا على انقاض وطن سليب أمعنوا في تشتيت
أصحابه الشرعيين - ليفرق اذن ، من واقع نصوص اصطلح عليها
كأساس للتعامل بين الدول ، بين اسرائيل من جهة ، والحركة الصهيونية
من جهة أخرى ، وان كنا نرى جميعا ، الاعداء قبل الاصدقاء ، بوجود نوع
من ترابط وثيق بينهما .

وان النظرة الموضوعية - لن يخالفني فيها أي متتبع للمراحل التي أدت
الى خلق الكيان الاسرائيلي - لتؤكد بما لا يدع مجالا لشك بأنه لولا الحركة
الصهيونية لما كانت اسرائيل ، ولولا الحركة الصهيونية لما تدعمت فترى

فيها الدول الاستعمارية تلك الأداة المؤاتية لتنفيذ مآربها في السيطرة على مقدرات الشرق الاوسط .

فاذا قلنا « من هم وراء اسرائيل » ، فان الصهيونية العالمية لهى اخطر تلك القوى التى تقف ممن وراء اسرائيل ، انها خارجية المظهر ، من حيث جغرافية واقعها ، من حيث مختلف الجنسيات التى ينتمى اليها افرادها ، وأخيرا - وان هذه لأخبت سماتها - من حيث شذوذ جوهرها وأوضاعها ، فهى فوت طائفة أحكام القانون الدولى فيما تقترف اسرائيل من عدوانات متكررة ، بينا هى العصب المحرك أولا وآخرا .

كلا ! بل أبعد من ذلك ، انها بمثابة الروح من الجسد ، وكأنهما وحدة عضوية من وجود : لا عيش لاسرائيل الا أن تنفث فيها الصهيونية من لدنها نبضا وعصارة حياة .



قامت الحركة الصهيونية على « مبادئ - أهداف » أساسية ثلاثة :

أولا - التحرك الى فلسطين بهجرات يهودية استيطانية منظمة .

ثانيا - انتزاع تأييد دولى لما سموه بالحق اليهودى فى مئوى بأرض الاسلاف الاولين .

ثالثا - خلق جهاز دائم فتنصهر اشتات اليهود الى وحدة عمل خلف العقيدة الصهيونية .

وليس يعنينا فى هذا المجال المحدود استعراض تلك الخطوات التى ادت الى قيام اسرائيل ، فانما هو « فضل حاجة » أو ربما اختصار مغل لأحداث التاريخ بالقياس الى عديد من دراسات شاملة تزخر بها مكتبتنا العربية ، بل أن تعرض لبعض تلك السمات التى يتميز بها جوهر العلاقة العضوية ، خبثية الجبل ، التى تربط بين اسرائيل من جهة ، وبين القوى الصهيونية ، التى هى أس البلاء وما تزال .

اعود فأقول ان المعركة لتهون لو انحصر بيننا وبين دولة محددة المعالم ، محسوبة الطاقات ، فالعلو ليس اسرائيل ، انما هى مجرد واجهة ، دججت بالسلاح ، أى نعم ! متجسدة على حدودنا تتهددها فى كل آونة ! ولكنها ليست الا واجهة بعد كل للصهيونية العالمية ، ذلك النبت السرطانى الخبيث ، استشرى مفترشا مقدرات العالم ، نافذا بلففه الى مشاجرها الغنية ، يبتز لنفسه ماء الحياة من رحيق عصاراتها جميعا .

العلو هو الصهيونية العالمية بتلافيها الخبيثة المتشعبة ، أوغلت الى كل فج .. قيل انها ربيبة الاستعمار لا عيش لها بدونه ، وهذا صحيح الى حد كبير ، انما الخطورة لو اعتقدنا انها مجرد تفرعة له ، القضاء على الامل كفيل بالقضاء عليها ، فانها نبت خبيث ، سريع التكيف مع الظروف مهما تقلبت ، عرف أن يمد بركانز الى كل اتجاه ، متنسما مصادر القوى التى تطفئ الى ذروة فى كل عصر وأوان ، حتى نجح آخر الامر فى أن يضرب لنفسه فى الارض دعامة ، هى دولة اسرائيل ، أصبح لها بعض عروق ، تجدد لنفسها من ظاهر نصوص القانون الدولى سنداً وكنفاً ،

يستنفران الى صفها ، لو ان هددت في كياناتها ، جلة من دول ، شرقية كانت أم غربية ، آسيوية أفريقية أم لا تينية .. مامن دولة خارج النطاق العربى ثم الاسلامى - بل ان بعضا من هذه الاخيرة لتشد - الا وتعترف لاسرائيل بما يسمى حقها فى البقاء !

توصلت الصهيونية العالمية الى استغلال التأيد المطلق الذى أمرها به الاستعمار فتخلق لنفسها كيانا وشخصية ودعامة ثم مجالات نفوذ ، ولذا فاننا نتردى الى خطأ فادح لو لم نفرق بين مصيرها من جهة ومصير الاستعمار ، فى مدلوله الشائع من جهة أخرى .

صحيح أن الصهيونية فى صميمها من أخبث انواع الاستعمار ، ولكنها ظلت محجوبة المعالم ، اذ افتقرت - وربما كان هذا سر سطوتها آخر الامر - الى تلك العناصر التى تحدد لها مرتكزات من واقع جغرافى وطبيعة ترمية ، فتبدو وكأنها مجرد عوالم تعوذ أو تلوذ بالقوى الاستعمارية ، متشكلة بها كأنها الحرباء ، مستخدنة له - « تمسكن حتى تتمكن » - فهى لسان حال أجيال بائسة عانت من موجات اضطهاد متزمت أعمى ، أن للعالم ان يخلق لها مأوى ومثوى .. ولكن تلك الا ذرائع - فهى طفيلية الجيلة أبدا ، كما كانت وكما سوف تكون - لاتنى عن السعى ادغالا الى مصادر متعددة ، خليفة اذا ما أمهلتها الظروف أن تهيب لها ما يعوضها معينها الاصلى لو أن فقدته ، أو أزيح من مكانة الصدارة ، فتستمد من هنا وهناك ومن كل مكان عصارة البقاء .

بل اننا لنسمع فعلا بعض أصوات تبجح متفاخرة بأن الصهيونية قد اوضحت قوة عالمية ثلاثة ، اكثر قدرة على التأثير ، طولا وعرضا وعلى المدى البعيد ، من زميلتيها الكبيرتين ، المرتكزتين على قواعد تقليدية ، تقيد من انطلاقاتها بعض الشيء ، أرض تحددها سمات القومية التى إليها تنتمى ، وطبيعة ولاء لمصالح وطنية واضحة الاتجاهات ، فى حين ان الصهيونية فى جوهرها التميع ، تستقطب من تستقطب بأن ترفع لواء خادعا ، تدعى انها لم ترفعه الا انتصرا خالصا لقيم انسانية طالما أهدرتها طقوس بربرية هى ابدا متولدة عن التعصب الاعمى للدين وللجنس أو كليهما معا ، رسالة انسانية المظهر تنطلق بها من واقع مراكزها المنبثة هنا وهناك وفى كل مكان ، منساحة عبر الحدود الجغرافية ، مجاوزة أى فواصل كانت حرية أن تكون جامعة مائعة ، لو ان احتوتها قوميات محددة أو مصالح وطنية واضحة السمات والاتجاهات .

أساليب ملتوية توصلت بها آخر الامر الى الربط بين مآربها الخفية وبين المتطلعات الحيوية - معنوية انسانية كانت أم مادية مصلحة - لشرائح عريضة من الراى العام فى عديد من بلاد العالم ، ملجمة بذلك أى اتجاهات مضادة ، وأن نبعت من صميم مصالح تلك الدول - كبيرها وصغيرها على حد سواء .

وربما أن كان هذا ، أصلا وابتدا ، بل انه كذلك يقينا ! هدف الصهيونية الاعلى وسر وجودها .. خلق الدولة الاسرائيلية مجرد ذريعة .. فما هى بالموئل ليهود العالم أجمعين ، ولست أعنى بذلك أن اسرائيل لاتسعى الى توسع ، بل انه لضرورة حيوية ، توطيدا لتلك القاعدة التى

هي التجسيد الحى لقداسة تنبؤات المصير ، فتشد إليها قلوب اليهود
اينما كانوا ، أنها أبدا ساعية الى توسع ، التهاما لمزيد من أرض وموارد ،
استيعابا لمزيد من قوى بشرية ، دعما لكيانها وتأثيلا لوجودها . . . ولكن
حذار - وتلك من محاذير المحاذير - حذار من المساس بمراكز قوتها
الاصيلة ، المتمثلة في اليهود أصحاب النفوذ السياسى أو الاقتصادى أو
المتغلغلين في ثنايا وخبايا أجهزة الاعلام عبر القارات ، في عقر الدول ،
كبرياتها وصغراها . .

هل سمعنا بأن نرح الى اسرائيل أحد من هؤلاء ؟

هل يمكننا أن نتصور رغم صرخات بن جريون التموهية (اصطخب
بها الجو آنا ، لغرض في نفس يعقوب ، ثم همدت) بأن كل يهودى
رفض الهجرة الى اسرائيل فهو متنكر للصهيونية ، تاكث بمبادئها - بأن
ينرح إليها مثلا البارون روتشيلد ، فتصفى مراكز الضغط الذى يمارسه
لصالح اسرائيل من واقع سطوته على شرائح عريضة من الحياة
الاقتصادية الفرنسية ؟ أو أحد أولئك المهيمنين على عصب وسائل الاعلام
في الولايات المتحدة ، أو المندسين كمستشارين سياسيين لقطب الحزبين
الكبيرين فيها ؟

لو أن فعلوا لقضوا على أكبر مصادر قوة اسرائيل - التى تمددها
بالتبرعات الخيالية من ناحية ، والتى تكيف من ناحية أخرى مناخات لراى
عام متعاطف معها ، مؤيد لها في تصرفاتها اللتوية ، أو المتبجحة في رفضها
القاطع لعديد من قرارات دولية . . . لو أن فعلوا لذوت اسرائيل كالفرع
النبيت ، حبست عنه عصارة الحياة ، فيتهاوى خطبا هشيما تذر وه الرياح .

وصدق من قال ان الصهيونى انما هو اليهودى الثرى يبذل من ماله
لزميله الفقير فيعينه على النزوح الى أرض فلسطين !

الصهيونية اذن اشد خطرا آخر الامر من تلك القوى التى نعتبرها
أصولا للاستعمار ، واننا لنرى كيف اتجهت قيادتنا السياسية ، اذ وعت
جوهرها الخبيث ، فتمد يدها الى كل من ناصبها العداء ، ولو ظلت له
مع دول الاستعمار الكبرى روابط أو علاقات ، وخاصة بعد أن دهمنا
العدوان فنفاقا بمواقف لم تكن في الحسبان ، لاتتسق قط وتلك الخريطة
التي كنا قد قسمنا فيها العالم الى مناطق تفصل بخطوط قاطعة بين
شرق وغرب وعالم ثالث قوامه تلك الدول الصغيرة حديثة الاستقلال أو
المتطلعة الى مزيد من تحرر .

تأييد ضخمة حبتنا به فرنسا ، تلك الدولة الغربية الكبرى ، رغم
ماضيها الاستعماري وقد كان جد قريب ، وربما أرجعنا الفضل الى
شخصية ديجول المهيبة ، رجل أعلن عن مبادئه واضحة ، فيتمسك بها
ولا يحيد .

موقف يثلجنا باطمئنان من جانب اسبانيا ، دولة غربية هي الاخرى ،
ماتزال موثقة بالروابط ، عسكريا على الاقل ، بالولايات المتحدة ، ولكن
جذورا من علاقات حضارية تجمع بيننا وبينها ، ثم أننا نعرف عنها عداء
تقليديا لليهود ، ومن ثم للصهيونية يعود بأسباب الى عهد محاكم التفتيش .

ولكن المفاجأة المذهلة كانت موقف التعاطف ... أكاد أقول الممالء
لإسرائيل شذت به دولة تقديمية عن اجماع الكتلة الاشتراكية ، فلم
تساندنا كما كنا قد أملنا ..

بل ان تطورات الاحداث : ومنها حركة التطهير الضخمة التي خاضتها
بولندا ، فتنحى عن مناصبهم الحساسة سياسة وقادة عسكريين مبرزين ،
جلتهم من اليهود ... ثم أزمة تشيكوسلوفاكيا ، دبرتها مخابرات حلف
الاطلنطى ، كما أكدت مصادر حلف وارسو ، ولكن رؤوس التسلل الذين
وجدوا الطريق ممهدا ، فيتغفلون الى مرافق الحزب والدولة ، كانوا من
اليهود المتعصبين ، استهلوا موجة الثورة المضادة بأن أطلقوا صيحات
التشكيك في موقف دولتهم المنحاز الى العرب ، انقيادا أعمى لاوامر
موسكو .. زعموا !

تطورات عجيبة تكشف لنا جليا أن مجتمعات المعسكر الاشتراكي ، رغم
وضوح الرؤية أمام قادته ، الذين يقفون وقفة صارمة حرية بكل اعزاز
وتقدير ، ليست بمعزل تماما عن التأثير بالأعيب الصهيونية ، التي درست
دخائل تلك الشعوب ، ، فعرفت كيف أن تمهد لنفسها بالمدخل المواتية ،
ضاربة على نغم خادع من اضطهاد مزعوم ، هو الى ابتعاث ضد اليهود في
ذلك الشرق العربي الاسلامي ، ليس دفاعا عن حقوق استلبتها اياهم
الصهيونية في توغلاتها الخبيثة وانما تعصبا للواء الجهاد المقدس يرفعونه
في تزميت ديني بغيض !

أما عن دول العالم الثالث ، فقد كان لبعضها مواقف أو جمود حركة
خلف أستار من « قرارات لسان » - حرية بأن تستثيرنا متسائلين
متعجبين ... لولا ضغوط لأشبهة فيها ، من جانب الدول اقطاب
الاستعمار من جهة ، ولولا تغلغات خبيثة للقوى الصهيونية ، فتفوح رائحتها
فتزكم الانوف .

إسرائيل هي الترسانة العسكرية التي تواجهنا بغل مسعور ، باخطار
تتهدنا مباشرة من واقع مميزات استراتيجية أكسبها اياها عدوان الخامس
من يونيو ، فلا غرو أن تستحوذ على اهتماماتنا الملحة في تلك المجابهة
السافرة التي أصبحت لها موازين تتأرجح بين انتصار أو دمار .. فنقول
وهو القول الصدق .. بالآ يعلو صوت على صوت المعركة .

ولكنى أعود فأقرر انها ليست الا امتدادا لقوى خارجية ... قوى
الاستعمار أولا من حيث تلك المعركة التي علينا أن نخوض حين تلق
ساعتها ، ولكنها قوى ماكان يعنيها أن تبذل لإسرائيل ما بذلت لولا أن
وجدت فيها الأداة القادرة على تحقيق مآربها ، وهي لم تصبح كذلك الا
بفضل الصهيونية العالمية ، نفشت فيها بما يصلب عودها ، وما تزال ماضية
في اعتسار عناصرها المتضاربة الى تلاحم نحو أهداف محددة .

فهلا ان بلدنا بعض جهود في زعزعة الاصل بينا نواجه الفرع ! وفي هذا
الوقت بالذات اذ تكشف لشرائع عريضة من الراي العام العالي حقيقة
إسرائيل ... في سعيها السافر الى توسع ، في طبيعة سياستها العنصرية
تجاه العرب في المناطق المحتلة حديثا ، فتفوح رائحة تصرفاتها التي كانت

قد نجحت حتى اليوم في التستر عليها تجاه العرب في المنطقة التي كانت اغتصبت بادىء ذي بدء .. واخيرا وليس آخرا في مواقفها المتبجحة ، المتحدية لقرارات مجلس الأمن مره بعد اخرى ...

نعم ... في هذا الوقت بالذات ، وقد انقضت ، بعض الشيء ، الغشاوة عن أعين المسئولين في عديد من دول ، فيتكشف لهم اين الولاء الحقيقي للهيئات الصهيونية المنبثقة في صفوف جماهيرهم / مهيمنة على وسائل الاعلام ، مسيرة لتيارات الاقتصاد القومي ، منحرفة بالاتجاهات السياسية للوطن ، دعما للوجود الاسرائيلي ، ولو كان هذا على حساب - بل على انقاض - المصالح الحيوية للدولة التي أضفت عليهم من جنسيتها حماية وكنفا !

هل ترانى أتوه بخيال خلف سراب من تمنيات ! كلا ...

فلست ألقى بالقول على عواهنه .. فاتى لاذكر ، ضمن ماأذكر ، ثورة فرونديزى - رئيس جمهورية الأرجنتين الأسبق - عارمة حين اختطف ايخمان .. ثورة عارمة على ما اعتبره تحديا سافرا لسيادة الدولة من قبل المنظمات الصهيونية الارهابية ... خلقت لنفسها سلطة دولة داخل الدولة ...

ودولة اسيوية فتية انقلبت فجأة على زمرة من خبراء اسرائيليين ، طردهم شرطدة ، كانوا قد أوفدوا اليها بالمئات ، فينشئوا مشاريع زراعية على غرار ما ادعوا من نجاح لجماعيات « الكيبوتزيم » ، تحت اشراف مؤسسات يديرها نفر من صهاينة : فاذا بها ستار من نصب واحتيال ، لاذوا من ورائه بالآلاف مؤلفة من دولارات ...

ثم تصرفات مريبة تكررت في عدد من بلاد نامية ، من جانب مؤسسات مالية يديرها يهود ، فاذا ما استشعروا تشكك السلطات المحلية ، سارعوا الى تصفية أعمالهم ، لائذين الى اسرائيل بمبالغ ضخمة من اموال ... فتهتز اقتصاديات تلك البلاد ...

أحداث مرت ، كان لها أصداء محلية عنيفة ، نجح النفوذ الصهيونى والاستعمارى في اخمادها بعد لآى ... كان حريا بنا لو كنا لها متيقظين - ليس من حيث رصدها وحسب ... كما حدث فعلا ، فتنحول الى مجرد رصيد خامد من كشوف معلومات مآلها الى رفوف المحفوظات - بل أن تتناولها فورا أجهزة متخصصة ، على نطاق الدول العربية جميعا قادرة على التحرك متأخرة ، فنعتصرها الى نتائج مؤثرة ...

ولكن أبرز من هذا كله ... ذلك الاقتراح المتواضع ، أو قل أنه كان مجرد نداء ، اثار بعض اضطراب في اوساط الصهيونية الامريكية ، تقدم به منذ سنوات أحد الوفود العربية في اجتماعات اللجنة السياسية لهيئة الامم ، حثا للدول أن تعتبر الهيئات الصهيونية في بلادها ، ممثلة لجهة أجنبية - فلا تتمتع بما تتمتع به الهيئات الاهلية من اعفاءات ضريبية .. نداء لو أن توبع لكان خليقا بأن يحبس ، عن اقتصاديات الدولة الاسرائيلية ومن ثم عن ميزانيتها العسكرية ، جلة من اموال طائلة تستحلب بالخدعة لاعمال رصدت كما يقال لاغراض انسانية من براؤ زكاة !

أهى سمادير من أحلام يقظة انفضها بخيال محلق الى جوزاء انعدمت فيها معايير الأوزان المنطقية ؟ أم انه نداء أتقته ، ربما عفوا وليس عن قصد ، جلسات صاخبة في مجلس الشيوخ الأمريكى ، فتتكون لجنة استقصاء من أعضاء لهم مكانتهم ، فتجرى تحقيقات عن مآل الاموال التى تجمعها بعض المؤسسات الصهيونية ...

لجنة استقصاء توقف نشاطها مع الاسف ، اذ يرتقى جونسون الى مقاليد الرئاسة ... ولكنها تحقيقات سجلت في محاضر رسمية ، دليلا قاطعا على وجود اتجاهات مضادة للصهيونية جديرة بأن تتابع ، خاصة انها تمس منها العصب الحساس والذي هو معين مواردها المالية .

مناخات تشير الى ان هناك ، ومتناثرة في كل مكان ، جذا من عداة للصهيونية - ربما متولدة عن عداة متأصل لليهود - خابية ربما ولكنها منظوية أبدا على قابلية اضطرام ... هذا فيما قبل الخامس من يونيو ، فكيف بها الان وقد تكشف وجه اسرائيل في بثلغته العنصرية التوسعية

ثم مناخ آخر ، من سخط عارم يجتاح أوساط زنوج امريكا ، خدعوا من قبل اذ ظنوا اليهود يتزعمون حركات الدفاع عن حقوق الاقليات ، فاذا بهم رؤوس الاستغلال الاقتصادي في مجالات الاسكان والتجارة الاستهلاكية في الاحياء البائسة التى يقطنون .

مناخ يصعب استغلاله الا ان نتوخى الحذر الشديد ، ولكنه مناخ دال على اى حال ... متكرر الملامح حيثما يتصدر صهاينة من يهود حركات المطالبة بحقوق الاقليات أو يتسللون الى صفوف الاحزاب التقدمية في العالم الغربى التى تنادى بتحرير الانسان من صنوف الاستغلال .

ان واجبنا يحتم علينا - في هذه الظروف العصيبة - ان نخطط لمجابهة اسرائيل ... ان نخطط لازالة آثار العدوان .. ولنا كل العذر ، فهى التجسيد الحى للاخطار التى تتهددنا ، مدججة بحديد ونار ...

ولكن هلا ان وجهنا بعضا من جهود الى الاصل .. ايهانا للفرع ! فلو ان فعلنا فلسوف يدوى متهاويا آخر الامر !

ثم ان الصورة التى قدمت عن الصهيونية لتوضح بجلاء انها في جوهرها ليست خطرا يتهدد العالم العربى فحسب . وانما - في غفلة من رأى عالمى ختلته الدعايات وكأنه السحر الاسود - كيان لا عيش له الا بابتزاز مقدرات الشعوب ، لا قائمة له الا أن يستبيح لنفسه مصالح الغير أينما تكون ، لا يعنيه أن هى تهالكت آخر الامر أو تقوضت !

فمزيدا من ثبات واعتداد ! فهناك القدر قد اصطفانا مرة أخرى حملة لواء رسالة عالمية ، انقاذا لشعوب الارض جميعا ، بلة جمهرة اليهود أنفسهم ، غررت بهم كهانة الصهيونية !

نعم ... فان أعسر ماجوبهت به الصهيونية - لو ان تتبعنا تاريخها - هو تحقيق استقطاب اليهود خلف المبدأ الثالث الذى أعلنوه في مؤتمرهم الاول ببازل في أواخر القرن الماضى ... مؤتمر لم يحظ وقتئذ الا بتأييد أقلية ضئيلة من غلاة متمصبين ...

لسنا هنا بصدد استعراض الظروف أو التخطيطات الملتوية ، بل
وعمليات الارهاب التي اعتسرت اليهود الى مجموعات ضاغطة طوع بنان
المؤسسة الصهيونية بتغاويلها المسعورة ...

ولكن الذي أريد أن أقول انه مهما تجشمتنا من جهد في سبيل ايها
الصهيونية ، فان تقوضها الفعلي رهن بأولاء القادرين على نسفها من
داخل ... أولئك اليهود ، تقلصت أعدادهم الى قلة قليلة أي نعم ! ولكنهم
قادرون بفضل من استنارة فكر ومن شجاعة مواقف - يتخذها بعضهم
بالفعل - أن يهتكوا الاستار عن وثنية العقيدة الصهيونية .

مضى الوقت الذي كنا نسمح فيه لبعض أوساط ، لم يكن لها من هم الا
الكلام لجرد الكلام ، أن ترفع عقيرتها مؤكدة - وكأنها حقيقة لا تقبل
نقاشات - « بأن اليهودي يهودي مهما قال » ، تعني بذلك أنه صهيوني
الجبلة وان افتعل التصدي للفكر الصهيوني ... « أن هي الا خديعة
وتمويه ... »

كلا ... بل انهم أقوى حلفائنا في المعركة التي نخوض ، وربما أبعدهم
أثرا على المدى الطويل !

ذلك هو احد المبادئ التي يرفع لواءها عاليا ، في وعي ينم عن نضج
فكره السياسي ، الشباب الفلسطيني المكافح في سبيل استعادة حقه
السليب ... « لسنا ضد اليهود ، وانما عدونا هو نظام الحكم العنصري
الذي فرضته الصهيونية من خارج على أرض السلام ... »

تلك الأرض التي عاش على سطحها خلال أجيال وأجيال ، أبناء الأديان
السماوية متوائمين متآخين ، تظلمهم جنسية فلسطينية سمحة ، دون
تفرقة .. دون تعصب حاقد لسيادة عنصر و دين !



العالم الثالث ..
أبعاده واتجاهاته

ماهو العالم الثالث ؟ وما هي البلاد التي ينتظمها وأين تقع ؟ وهل ثمة رقعة جغرافية تربط بينها ؟ أم ان الذي يربط بينها هو التسلسل التاريخي لكفاحها ؟ وأي كفاح هذا ؟ أهو نضال ضد قوى غاشمة تهدده أم صراع يبغى التغلب على ظروف قاسية تحيط بواقعه ؟ فاذا كان نضالا ضد قوى غاشمة ، فما هي تلك القوى ؟ أهى عسكرية متربصة به أو جائئة من فوقه ، أم أنها احتكارية استغلالية تعتصر ثرواته تحت ستار من استقلال زائف ؟ واذا كان الكفاح مغالبة لظروف قاسية فما هي تلك الظروف ؟ أهى طبيعة شحيحة بخيراتها أم أوضاع تخلف فرضت على الشعب ؟ أهى نقص فى الخبرة الانتاجية أم عوائق اجتماعية قصرت به عن بلوغ كفاية فى الانتاج وأهدرت عدالة التوزيع ؟ أم انها كلها جميعا نختزلها فى تركيز شديد حين نقول ان العالم الثالث هو ذاك الذى يمتد « من باندونج الى هافانا » ..

محور جغرافى يكاد يستقطب شعوب العالم الثالث ، ولكنه أيضا وفوق ذلك عنوان حى لقصة تلك الشعوب فى صراعها المستمر ونضالها المتصل ثم انه اشارة أيضا الى المنهاج الذى يعينها على أن تستكشف الأواصر التى تجمع بين بعضها البعض ، وعن امكانياتها الدفينة وطاقاتها المعطلة أو مصادر ثرواتها المنهوبة ، فيرسم امامها طريق التعاون فيما بينها مخرجا لها الى مستقبل أفضل لها جميعا .

جغرافيا يمر المحور بالقاهرة ، ولكنه تاريخيا ونضاليا لا يكاد يريد أن يجاوزها ، فقد تعددت لقاءات شعوب العالم الثالث ، تطوف بعواصم دولها ولكنها تجد نفسها مشدودة أبدا الى القاهرة لا تكاد تغادرها حتى تتطلع الى العودة اليها ، فهنا قلبها ولسانها ، وهنا عزيمتها وشكيمتها ، تلتقى على أرضها الشعوب مرة بعد أخرى وتعلن منها وباسمها قراراتها فهي اقتصادية تهدف الى تنمية ، أو غير منحازة تشجب العدوان وقواعده العسكرية ، أو أفريقية تدين التفرقة العنصرية وترفع لواء الحسرية والتحرر ، جميعها فى روحها ونصها تتصلبى للاستعمار قديمه وجديده ، وتكشف عن أقنعتة وأساليبه ، وتدعو للسلام رعاية للتقدم فى جميع الاوطان ، وتنادى بالتعاون من أجل الرخاء فلم يعد هناك مجال لافتنال وفاهية لقله من أقوام على حساب الشعوب ، امتهاننا لحقوقها واستنزافا لمواردها ..

جميعها في روحها ونفسها ، كما لا بد وان شعرنا ، تلزم خطوط السياسة الخارجية التي اعلنها الميثاق على الملأ ، فلا غرابة اذن أن تشعر الشعوب في قرارة نفسها ، رضى بذلك بعض من حكامهم أم داوروا ، أن القاهرة هي القلب والعصب منهم جميعا ..

ولكن الطريق أمام دول العالم الثالث ليس سهلا ميسرا ، بالرغم من انه يشهد الى بعضها البعض روابط قوية خلقتها آمال شعوبها ، فهي تتعثر في تنفيذ القرارات التي تجمع عليها ، يعوقها عن الانطلاق اليها التفاوت الكبير بين ظروفها واحوالها ، فهي درجات بين القدرة عليها أو القصور عنها ، بل ومن حيث وضوح الرؤية أمامها ، اذ يمضي بعضها قدما بينما يبعثر الآخرون جهودهم الى متاهات من تفاصيل بعيدا عن اللب والجوهر ..

ثم ان اسمها هذا الذي أطلق عليها ، أريد به تصويرها - على غير حق - انها تقف موقفا وسطا بين الكتلتين الكبيرتين ، ليس من حيث العقيدة الاجتماعية أو من حيث النظام الاقتصادي وهما اعتباران ايجابيان ، وانما من حيث انها أرض مشاع بين الكتلتين يدور على صفحتها صراع يتمثل من ناحية في سيطرة استعمارية تزعزعت قواعدها بعض الشيء وفي الناحية المقابلة مبادئ شيوعية تبثها الكتلة الأخرى بين صفوف شعوبه علما ان تنتزع السيطرة في النهاية ، فالكسب للكتلة التي تفرض نفوذها آخر الامر على عدد أكبر ومساحات أوسع وموارد أوفر ..

وانها لصورة خاطئة ، فان شعوب العالم الثالث هي في حقيقتها تلك التي تسعى الى توكيد شخصيتها ، اعتمادا على صميم واقعها فتجد لشعوبها مكانها تحت الشمس ، فهي اذن شعوب حرة بأن تكون قد فهمت عن وعى الروابط الوثيقة التي تجمع بينها ، فتخطط للتعاون بينها ايجابيا وتقديريا تجاه التكتلات الاستعمارية على الأقل ، ولكن هذه اذ تتكفل رعاية لمصالح مشتركة محددة المعالم ، فان الذي يربط بين دول العالم الثالث هو التشابه في واقع الحال ، وقليل منها هو الذي تعدى هذا المفهوم فحدد المصالح المشتركة فيما بينها في ضرورة ايجابية واضحة فاذا ما تجمعت كانت العاطفة أغلب على تصرفاتها من التفكير الهادئ الرزين القادر وحده على أن يقودها الى التخطيط المشترك ، ولذا فاننا نراها تهب وقد اتقدت مشاعرها اذا ما وقع اعتداء صارخ على بلد شقيق ولكن سرعان ما تتراخي عن المضي في تنفيذ ما تكون قد أجمعت عليه ، وقد انجذبت كل منها الى دوامة مشاكلها الخاصة ، التي تختلف اختلافا كبيرا من بلد الى آخر تبعا لاختلاف الظروف والاحوال كما سبق وأشارنا

ما هي اذن تلك الروابط التي تجمع بين شعوب العالم الثالث ؟ وما هي المتناقضات التي تحول بينها وبين التعاون الايجابي ؟ ثم ما هي الاخطار المترتبة بها جميعا ، أو تلك التي خطط لها ان تتصيدها شعبا بعد آخر كما يبلو واضحا من اتجاه الاحداث مؤخرا ؟ ..

أبرز العوامل المؤثرة هو أن شعوب العالم الثالث خضعت للاستعمار بل ما يزال بعضها خاضعا له حتى الآن ، فاستنزفت ثرواتها لمصالح

الدول الرأسمالية الكبرى وفرض عليها التخلف عن ركب الحضارة ، من حيث ثقافتها الفكرية ، وعن ركب التقدم العلمى من حيث مستواها التكنولوجى ، ولكن درجات تخلفها تلك تتفاوت من بلد لآخر لاسباب عدة ..

فمنها دول عريقة ، لم يستطع الاستعمار ان ينال من جذورها الحضارية العميقة ، فهي قادرة بأصالة رجالها أن تجمعهم من حولها بعد تحررها فترتفع معهم وبهم الى مستوى تحديات العصر .

ومع ذلك فان بعضا من تلك الدول تشدها الى الماضى نظم اجتماعية بالية مريضة ، أخطرها الفوارق الطبقية الموروثة ، ثم النزاعات الطائفية أو الدينية ، تقسم الشعب الواحد الى بلاد ، كل عدو لشقيقه لدود ، بل وتقسم الشعب داخل البلد الواحد الى فئات متنافرة أسير عليها ان تلتقى مع الاجنبى من أن تلتقى مع بعضها البعض ، وأشد من ذلك وأنكى أن تبقى فيها حية تلك المعتقدات التى تحول بينها وبين ما يسر لها الله من رزق حلال فيما كان حريا أن يكون ثورة لها حيوانية مثلا ، فاذا به عبء فادح تنوء به اقتصادياتها .

ثم شعوب أخرى وقع الاستعمار على صميم كيائها ، كما هو الحال فى بعض أنحاء أفريقيا ، فأصابها بضربات قاصمة ، اذ خطط لها حدودا مصطنعة تفرق الشعب الواحد الى جنسيات عدة وتجمع بين اشتات من شعوب مختلفة ، هي فى الاصل متنافرة ، فى اطار واحد ، هؤلاء تفرض عليهم ثقافة أوروبية واحدة وأولئك الى ثقافات متباينة ، ويريد الاستعمار من ضراوة التناقضات بأن ييث برسالياته التبشيرية ، لا تدعو الى جوهر التعاليم ، بقدر ما تدعو الى معارضة المذهب للمذهب وحقد الدين على الدين ..

هنا تقابل ضياع الشخصية ، ثقافيا واجتماعيا اذ يقود الشعوب بعد تحررها قلة من متقنين نهلوا من مصادراجنبية ، انبتت صلاتهم بجذورهم الاصلية التى ما تزال حية فى قلوب جمهرة الشعوب ، فعناصر تكوينهم تتصارعة داخل نفوسهم دون أن يدروا لذلك سببا ، انهم فى حقيقة أمرهم حطام مراحل هدم تعانيتها شعوبهم ، يعتقدون انهم انما خلقوا ليخلفوا المستعمرين فى الحكم ، يتهافون على مظاهر الابهة التى كان ينعم بها هؤلاء ، وكأنما هي عناصر القيادة الاصلية ، ولكنهم فى حقيقة أمرهم يحيطون أنفسهم بسياج عازل فينفصلون انفصالا تاما عن تلك الشعوب ، اللهم الا فى بعض حالات تمكن فيها الزعماء من أن يفوصوا الى أعماق شخصيتهم ، فيحددوا لانفسهم مكانتهم الحققة ولا يصيبهم الغرور ، فيعرفوا انهم مجرد جيل انتقالى ، رسالته الاساسية ، كما يقول سيكوتورى ، ان يمهّد للأجيال القادمة التى سوف يكون على يدها انطلاق الشعوب الى رحاب المستقبل ..

وفى أفريقيا أيضا ، بعض من بلاد شاء لها سوء الحظ أن تكون معتدلة الاجواء ، فاجتذبت آلاف المهاجرين من البلاد الاستعمارية ، يفدون عليها بغية الاستيطان ، فيضيّقون على سكّانها الاصليين ويطاردونهم أينما حلوا يودون لو استأصنوا شأفتهم فلا يجد هؤلاء من سبيل الا رفض كل

جديد ، حيث أنهم لم يعرفوا الجديد إلا مرتبطا بذلك الخطير الداهم الذي يتهدد وجودهم نفسه ، فيكون الارتداد كليا الى الماضي السحيق ، حتى وان كان بعض منهم قد أصاب من ثقافة أوروبية ، بل ربما كان هؤلاء نفر أقدر حينئذ على تولى زعامتهم فهم أدري بأساليب العدو الذي يمسك بخناقهم ، فاذا تفجرت ثورتهم على الاستعمار كان قوامها المعتقدات ، عميقة الجذور ، كما حدث في كينيا ابان ثورة الماو ماو ..

وفي العالم الجديد ، عالم الهجرات والتهجير المفروض ، خليط من سكان أصليين تزروا الى اعالي من جبال تعصمهم ، أو دفع بهم الى أحقر الاعمال وادناها ، وجموع من سلالات الرقيق الذين اجتلبوا ، خلال عصور المد الاستعماري ، اذ كانوا أقدر على احتمال ما سخروا له من أعمال مضيئة ، يساق بهم تحت لهيب الشياطين الى مناجم المعادن الثمينة تتخم بها خزائن الدول المستعمرة ، أو الى انشاء الضياع الشاسعة وقفا على الحكام الذين ارسلوا للاشراف عليهم ، والمغامرين الذين هرعوا الى الكسب السريع الرخيص وقد تحولوا بعد الاستقلال الى ارسنراطية حاكمة مترفعة ، يسرت لها التقاليد التي ابتدعوها الاحتفاظ عن طريق نفر من أبنائهم بالسيطرة على مقاليد القوات العسكرية التي انشئت محليا ، حتى أصبحت الانقلابات المتكررة لعبتها وتسليتها ، اللهم الا اذا استثنينا القليل من تلك الدول التي سار بها الكفاح الى وهج من روح قومية فصارت الى تماسك واندماج بين تلك السلالات المتباينة ، ولكن قبالة هذا نرى في تلك البلاد أن ضالة الكثافة السكانية بالقياس الى غناء الموارد والامكانيات ، تخلق فيهم روحا من سماحة أو عدم اكتراث تجاه اختكارات الاستعمار الجديد ، تنبث بين ربوعها ، دون تقدير سليم من جانبهم لما تنطوي عليه من اخطار على اقتصادياتهم ، بل ربما قوبلت بالترحيب من بعض الاوساط لما تغمر به الاسواق من انتاج متقن ، ولما تقدمه لهم من عائد يبدو ضخما بالقياس الى دخلهم القومي ، وان لم يتعد في حقيقته الفئات من جمهرة الارباح المستنزفة الى جيوب الرأسماليين العتاة ..

ويتضح لنا من هذا العرض السريع ان شعوب العالم الثالث وان جمع بينها الشعور برفض الاستعمار ، احساسا عميقا منهم بأنه قد ارتبط بشكل ما باعراض التخلف التي أصابتهم جميعا ، إلا أن ظروفهم تختلف اذ تختلف واقعها حين دهمها الاستعمار ، كما تختلف وقع الاستعمار عليها وتباينت صورته فتباينت بالتالي أوضاعها تجاهه من حيث تأثرها به ، ومن ثم نظرتها اليه .

انها جميعا ترفض الاستعمار ، أو نقول انها ترفض صورته السافرة على الاقل ، تطلعا الى التغلب على تخلفها المروع ، ولكنها تختلف اذ تبحث عن طريقها الى ذلك الهدف السامي ، فمنها من يرى ان الطريق إنما هو الثورة الجذرية ، اعتمادا كليا على امكانياتها البشرية والمادية تعبئها تعبئة شاملة في نمط اجتماعي وسياسي جديد ، لا محل فيه لاستغلال يعوق الانطلاق ، بل تعاون وثيق بين أفراد الشعب جميعا فيه التزام بالواجبات

لصالح المجموع دون ما تعد على حقوق الفرد ، لا يتأتى الوصول اليه إلا في ظل من حرية المواطن ينتظمها التخطيط الاشتراكي المنبثق من واقع الوطن وامكانياته ، مع الحفاظ على حرية الوطن من كل سيطرة أجنبية أو ارتباط بصراع الكتل ، والا انحدرت ببلادها مرة أخرى الى مناطق النفوذ ، انها ترفض الاستعمار ونظمه الرأسمالية التي لا تقوم إلا على الاستغلال وان تسترت خلف واجهات من ديموقراطية ، أريد بها في حقيقتها خدمة طبقات معينة ، انها تعتنق الاشتراكية ، ولكنها ترفض الانخراط في المعسكر الشيوعي ، فاشتراكيته منبثقة من صميم واقعها بقيمه الروحية والثقافية ، واشتراكيته تركز على واقع من امكانياتها دون أن تنخرط بها الى تخطيطات هي في خدمة التكتلات الاقتصادية والعسكرية التي خلقها المعسكر الاشتراكي في مواجهة التكتلات الرأسمالية ولكنها في الوقت نفسه تفتح أبوابها للتعاون الثمر غير المشروط مع الجانبين ، وصولا الى تقدمها الوطني والى فجر تؤمن بأنه سوف ينسطع على البشرية جمعاء ..

ولكن هل هذا هو حال شعوب العالم الثالث الاخرى ؟ . انها جميعا تبحث عن الطريق وسط ظروف قاسية بينما يجرى بها الزمن ، فالتقدم العلمي المذهل يقفز بالدول الصناعية الكبرى ، رأسمالية كانت أم شيوعية الى مزيد من غناء وقوة بينما تركت هي الى اقتصاديات هزيلة ، قوامها في اغلب الاحيان محصول واحد من مواد أولية ، تتحكم الاسواق العالمية والشركات الاحتكارية في تصريفه ، ثم في سعره اذا تيسر التصريف ، دول العالم الثالث اذن في سباق متوتر الاعصاب مع الزمن ، نجاتها بتوقف آخر الامر على ثروتها البشرية وقدرات ابنائها على البناء والانتاج ولكنها في كل بلدة تختلف عن الاخرى من حيث تركيبها الاجتماعي ومستواها العلمي والثقافي ، وعليها أن تفوس الى أعماق تلك النفوس فتصهرها الى وحدة فكرية قادرة على أن تجمع بينها حول وحدة من هدف ، أو على الأقل حول وحدة من عمل ..

وهنا تكون في موقع افضل بين شعوب العالم الثالث ، تلك التي كانت تستند الى حضارة عريقة ووعي متقدم ، ثم صهرها النضال في سبيل التحرر من ربقة الاستعمار ، تلك التي نالت حريتها بفضل كفاح متصل انتظم الجماهير فانبثق من بين صفوفهم ضمير قومي الف بينهم جميعا ، أما تلك التي جاءها الاستقلال عفوا نتيجة لظروف دولية خارجية ، أو تفضلا من الدول الاستعمارية تسارع به اليها في صورة من واجهة زائفة من طبقة حاكمة غميلة ، فانها تخدع الشعوب عن مواصلة النضال وتركها راكدة الى كيانها الاجتماعي المتخلف ، فيتيسر بذلك للاستعمار المضي في استغلال موارد البلاد تحت أقنعة جديدة .

وسيلة الشعوب الى التحرر اذن هي عامل آخر مؤثر ، يؤدي الى اختلاف الاوضاع فيما بينها ، بل أن الاوضاع تختلف أيضا في تلك الدول التي نالت استقلالها عن طريق الكفاح ، فانها وان تألقت قلوبها حول ضمير قومي متأجج المشاعر ، الا أنه قليلا ماتنجح طوائفها اذا ما استقلت البلاد واتى وقت البحث عن الطريق ، ان تتفق فكريا عن المنهاج ، وخاصة اذا كان مثقفوها قليلا نهلوا من مصادر عدة متضاربة العقائد .

فمنها تلك التي اتحدت طوائفها في معركة التحرير ، ثم اذا بها قد انقسمت حين كان الاستقلال الى يمين ويسار ، فلا يرى الزعيم الا الموازنة بينهما حفاظا على الاستقرار الداخلى ، الى حين قد يطول أمده فتقلب الموازنة ، والتي تحمل دوما في طياتها جرثومة الانفجار ، الى موقف مستحکم يعوق تكوين الطليعة التي يمكنها أن تكون النواة الحقيقية للوحدة الفكرية ، أو أن يكون الشعب متخلفا تخلفا مروعاً فكرياً وثقافياً لا تزال تشده الى الماضى انماط اجتماعية قبلية ، فيرى الزعيم أن لا محل في سباقه مع الزمن ، للانتظار حتى يرتقى بوعيمهم فيجدوا طريقهم ، بل يفرض عليهم تلك الأوضاع التي تخيلها صالحة لهم ، ثم يسوقهم الى العمل سوقاً ويعنف بهم أشد العنف ، فلا يرون آخر الامر الا أن الاستقلال دفع بهم الى سخرة أشد وأتكى من السخرة التي كان يفرضها عليهم المستعمر ، اذ يعجز وعيهم المتخلف عن ادراك الهدف منها ، أما انصاف المثقفين الذين نعموا بميزات مادية ومعنوية في الاجهزة الادارية أو الفنية أو العسكرية حين كان استعمار ، فإذا بهم مطالبون اليوم بالتضحية في سبيل صالح عام لا يرون له تبشير فجر قريب .

والاحداث أمامنا تعطينا الامثلة لما يمكن أن تتمخض عنه الاحداث في هذا البلد أو ذاك ، فان الزعيم هنا أو هناك يجد نفسه مضطراً آخر الامر الى التغطية على مشاكله الداخلية ، فيجذب الانتباهات الى المحيط الخارجى ، يغالى فيها حتى ليكاد يناطح سحب الخيال ، منفصلاً بذلك عن الواقع الحى ، ويضيق بكل نصيحة صالحة أو مراجعة مخلصه من اقرب أصدائه فيرميهم بالخيانة ويطيح بهم ، تاركاً بذلك الفرصة سانحة لتسلل المنافقين والمتزلفين ، يحيطون به حتى لا يرى الا انه رائد القوى الثورية الصاعدة في كل مكان وزمان ، أو منبج قارة بأكملها ، اضطفاه القدر ليجمعها الى دولة واحدة ، وفي كلتا الحالتين تتحول المتناقضات الداخلية وقد أهملها ، مرتعاً لؤامرات الاستعمار ، فيقع الانفجار أو يتيسر للعملاء تأليب الموقف على مصالح الشعوب الى سلسلة متصلة من نكسات ..

ثم هناك ، وما أكثر الصور التي تقابلنا ، دول رأت بحق ان الاستعمار هو ذروة الرأسمالية ، وانهم لم يعرفوا الرأسمالية في بلادهم الا قائمة بسند من الاستعمار ، فيتنجهوا بكل قوة الى الاشتراكية لا يحاولون البحث عن صورتها وتطبيقاتها التي تلائم أوضاعهم ، وانما يجاوزونها ، دون درس أو تراث ، الى المعسكر الشيوعى ، فتجربته حية أمامهم ، يقبلون عليها بقضها وقضيضها ، هل أقول عن ايمان ، أم هو عنسباد يعميهم عن واقعهم ، نكاية بالمعسكر الرأسمالى ليس الا ، وهذه حال بالغة الخطورة على مستقبل العالم الثالث ، خاصة اذا كانت الدولة التي تنهج مثل هذا المسلك تقف وحيدة على مشارف مناطق نفوذ استعماري مقيم ، كان حرياً أن تصير الى مثل يحتذى لشعوب تلك المناطق المتطلعة الى التحرر من ربة الاستعمار الجديد ، فتصدم في آمالها ، اذ يعمد خصومها الى تصوير رائدها الى الحرية انما نجت من تبعيته لتقع فريسة تبعية أخرى ، وخاصة اذا كانت قيمها الروحية المتأصلة فيها لا تستسيغ بعضاً من مفاهيم الاشتراكية الشيوعية .

أما تلك الشعوب التي نالت استقلالها عفوا أو أضفيت عليها واجهاته الزائفة قبل أن ترقى بكفاحها إلى مستواه، فإنها في الأغلب والأعم خاضعة لحكومات عميلة أو تسيطر عليها طبقة مثقفة قصيرة النظر ، يبرها التقدم العلمى والتكنولوجى للدول الاستعمارية ، فترى انها إنما تخلقت لان تلك سبقتها ، وأن طريقها إلى التقدم هو نفس الطريق وليس ما يمنع بل أنه يتحتم عليها الا ترفض العون منها - بل تلح في طلبه بقيوده وشروطه يفريهم بريق خادع من ثروة وسلطان ، بينما الاستعمار ماض كما كان في استغلال موارد شعوبهم ، وسرعان ما تتكاثف الحواجز بين تلك الطبقات الحاكمة وبين الشعوب اذ يتفتح وعيها ، فلا مفر أمامهم من بذل مزيد من ولاء وتبعية لأسسيادهم المستعمرين ، على أن تكون القواعد العسكرية والاحتكارات الاقتصادية حماية لهم وضمانا لاستمرار بقائهم حيث العروش والقصور والسطوة الكاذبة .

ذاك هو العالم الثالث ، صورة تعددت فيها الخطوط وتشابكت متصادمة في ألوانها الصارخة ، ملتحمة في منعطفاتها إلى تطلعات بعيدة عن واقعها المرير ، ومن حولها يقف الاستعمار طامعا متربصا ، متشبثا بمواقفه القديمة أينما تكون .

انه لم يبال بها حين تجمعت أول ما تجمعت في باندونج ، وأى تجمع كان هذا ؟ قلة قليلة من حكومات لا تمثل جمهرة تلك الشعوب ، ومن بين تلك الحكومات عدد مرتبط به في تكتلاته العسكرية وفي مواقع احتكاراته ، حرى بأن يدفع عنها وان يدافع في سبيلها . ولكن باندونج كانت الجئوة التي ألهمت مشاعر جميع الشعوب المستضعفة ، اذ ترددت أصداء ما ألقى من كلمات في ذلك الاجتماع إلى أنحاء العالم جميعا ، وطارت القرارات عبر الفواصل والحدود فنذت إلى القلوب ، وتحركت بعض من دول باندونج إلى ميادين العمل الجدى ، تنادى بالحرية والتحرر وبالقضاء على الاستعمار ، وان السبيل هو الاشتراكية في الداخل وعدم الانحياز في الخارج .

وكان الجو الدولى واحتمالاته قد يسر السبيل لالتقاء القوى التحررية في العالم أجمع بفضل التقدم العلمى المذهل الذى أسقط الحواجز التي كانت تفضل ما بين الأمم فعليا وفكريا ، كما حقق لها ظهور المعسكر الشيوعى قى مواجهة المعسكر الرأسمالى ، حرية من حركة ، وقدرة على مجابهة القوى المادية المستغلة ، بقوى معنوية قادرة على التعبير عما يختلج في قلوب تلك الشعوب من على منابر اللقاءات الدولية في الأمم المتحدة وغيرها ، ثم من عواصمها هي أثناء لقاءاتها فيما بينها ، غير منحازة كانت أم أفريقية ، اقتصادية أم فنية ، إلى غير ذلك ، فأصبح لصوتها ثقل يعتد به في تشكيل وتطوير الضمير العالمى .

ووقف الاستعمار مشدوها أمام هذه التطورات المذهلة ، في حيرة من أمره إلى حين ، ثم استجمع قواه وأزمع ، وقد شعر كما شعر غيره ان القاهرة هي ، كما سبق وأشرنا ، القلب والعصب من شعوب العالم جميعا ، فكانت مغامرة السويس ، بء منها بالفشل مدحورا ، وبدا أن

قبضته تتراخى وان ارادته تسلم وتستسلم ، حين بدأ يحمل عصاه
فيرحل عن بلد أثر آخر واقليم بعد اقليم .

وتلك كانت خديعته الكبرى ، فهو انما يلقي بتلك الواجهات من
استقلال زائف ، تخديرا للشعوب عن مواصلة كفاحها ، ومنعا لفئاتها
الاجتماعية التى نفر بينها فى الماضى من أن تلتحم الى مستوى الوحدة
القومية الحققة ، تم تسترا خلف أجهزة ادارية أو عسكرية عميلة حفاظا
على مصالحه الاحتكارية المتمكنة من اقتصاديات تلك البلاد .

واذا بالفرصة تواتيه مؤخرا اذ يتشقق المعسكر الشيوعى هو الآخر
« الى شرق وغرب » بينما يكون الاستعمار قد نجح الى حد ما فى التسوية
بين تضارب مصالحه ويعود الى سياسة الضغط العنيف دون موارد ،
بل والى سياسة القوة السافرة والى استغلال المتناقضات داخل شعوب
العالم الثالث ، سلسلة متصلة من انقلابات وخاصة فى افريقيا ، او
مخططات لتكتلات رجعية ترمى الى تفتيت الاجنحة وتطويق القلب كما
هو حاله بالنسبة لحلف اسلامى مزعوم ، الدين الحنيف منه براء .

هل الصورة التى قدمت يا ترى قائمة معتمدة ؟ قد تكون ، فانما أردت
الى ابراز المصاعب والاحطار التى تتهدد شعوب العالم الثالث بعد ان
كثر الحديث عن حتمية التاريخ ، وكأنما فجر الخلاص سوف يشرق
عليها وان أدخلت الى التواكل والانتظار المريض .

انما حتمية التاريخ فى انتظارنا ، اذا سمعت شعوب العالم الثالث فى
جد الى تحرير المواطن والى تحرير الوطن ، فى اطار كل منها ، بالقضاء
على الاستعمار وسيطرته العاشمة بكل الطاقات والوسائل ، واذا
تعاونت وتأزرت فيما بينها بكل اخلاص ، واذا كان الاستعمار يخطط
لاستمرار سيطرته على نطاق عالمى ، فان محاربته تقتضى من شعوب
العالم الثالث التضافر على أساس من تخطيط شامل ، فتمضى بوعى
متزايد متعمقة فى فهم امكانياتها المادية والروحية ، تجمعها فى اطار من
اشتراكية واعية منبثقة من واقعها ، مذبذبة الفوارق بين طبقاتها الى
وحدة من عمل ثورى متصل ، تلتقى به مع شقيقاتها فى تعاون واضح
المعالم وثيق الحلقات .

أردت اذن أن أبين ان الطريق امامنا شاق طويل ، وانه لا يكفينا ان
تقف الشعوب الى جانب بعضها البعض بآمالها وأحلامها ، وانما نحن
فى حاجة الى سواعدنا أيضا ، ثم أعود وأقول ان حتمية التاريخ ليست
شمسا تدور فى فلك مرسوم وان مآلها الى اشراق ، وانما هى فى انتظارنا
حتما الى حيث ندور بعالمنا على فلك من صنعنا ، وان الفجر لقريب لن
يجد ويسعى ..



حول المؤتمر الثالث والعشرين
لأحزاب الشيوعى والسوفيتى

للمرة الاولى فى تاريخ مؤتمرات الحزب الشيوعى السوفىيىتى توجه الدعوة الى هيئات غير شيوعية كالجبهات والاحزاب والتنظيمات السياسية التى اتخذت من الاشتراكية مبدأ ومنهاجا ، وأبرزها الاتحاد الاشتراكى العربى الذى يسعى بفكر مفتوح الى تلك المرحلة من مراحل التجربة السوفيتية ، يسعى اليها مزودا باصالة تضرب بجذورها الى أغوار الماضى السحيق ، هى اصالة الشعب المصرى صانع الحضارات على مر الدهور .

وجاء الى المؤتمر أيضا ممثلون عن المنظمات التى نذرت نفسها لتحرير بلادها من استعمار جائم فوق اراضيها ، ممعن فى التنكيل بالارواح البشرية واهدار القيم الانسانية ، وأبرزها جبهة تحرير فيتنام الجنوبية التى اهتزت مشاعر العالم لقصص كفاحها البطولى حتى رجت الارض رجاً ، بل كادت أن تميد دعائم « البيت الابيض » نفسه فى واشنطن ، اذ يسرى السخط بين اعداد متزايدة العدد دوما من فئات الشعب الأمريكى نفسه ..

وكما حدث فى المؤتمرات السابقة جميعا ، تقاطر على موسكو ، من أرجاء الاتحاد السوفيتى وأطرافه المترامية الى ما خلف جبال الاورال ، ممثلو الحزب الشيوعى السوفيتى ، بقومياتهم المتعددة ، ثم من عواصم العالم وفود الاحزاب الشيوعية يتجمعون فى تلك القاعة الفسيحة فتكتظ بهم مقاعدها ، وهى آلاف ستة أو تزيد وترتفع أصواتهم بشعارات الماركسية اللينينية ، بينما يطل عليهم وقد تصدر القاعة وجه الزعيم لينين ، بقسمات من عزم وتصميم وقد اختلجت بوهج من حمرة قانية من خلال أضواء ساطعة تكاد تخطف الابصار .

ولكنه فى جوهره ليس كأى من المؤتمرات السابقة فقد تخلفت عنه وفود شيوعية لم يسبق لها أن تخلفت ، وأبرزها الوفد الصينى ، فهو ليس مجرد وفد واحد من بين عشرات آخر ، وإنما وفد شعب يبلغ تعداد السبعمئة مليون ، أى ربع سكان العالم ، ثم هو وفد دولة صاعدة الى زمرة القوى العالمية الكبرى ، سوف تصبح قادرة عما قريب أن تتصدى لآى من الدولتين الليريتين الكبيرتين ، فهو وفد له ثقله المادى حيثما تكون المقاييس مادية ، وله أيضا ثقله المعنوى اذ يمثل اتجاهات عقائدية لها وزنها ، وخاصة حيثما هناك معارك تخوضها شعوب فى سبيل

التحرر ، وان كانت الصين قد اخفقت حتى اللحظة في أن توائم بين النظرية والتطبيق في مجالات اتصالاتها بالشعوب وعلاقاتها بزملاء الكفاح لاسباب عدة ، عميقة الجذور ، ليس هذا مجال النظر فيها والا خرجنا عن جادة موضوعنا .

وقد وفق الحزب الشيوعي السوفيتي فيما توفيق اذ الح في تقرير لجنته المركزية الذي القاه « ليونيد بريجنيف » ، الى الخلاف الصيني السوفيتي في عبارات هادئة متزنة ، وعرض الى أسلوب ارتآه الوحيد كفيلا بتضييق شقة الخلاف عن طريق لقاء يتم في أى من موسكو أو بكين بين أقطاب الحزبين الكبيرين ، هذا عن الإشارة المباشرة ، اذ لم يفته في مكان آخر التعريض بموقف الصين تلميحاً حين ندد «بالانحرافات سواء اتجهت الى اليمين أو اليسار فترتبط بمظاهر النعرة القومية أو محاولات السيطرة » ، « فالانحرافات الى اليسار » و « محاولات السيطرة » كلمات أصبح لها في لغة التخاطب بين الجناح الاكبر من الماركسية اللينينية مفهوم قد لصق بتصرفات المسؤولين الصينيين .

واذا كان « كدار » ، سكرتير أول الحزب الشيوعي المجري ، لم يتورع عن تعنيف الصين اشد التعنيف مع الحرص - كما هي عادة الشيوعيين في مثل هذه الحالات - على عدم التصريح باسمها ، اذ ندد «بالانقساميين الذين يدعون الماركسية اللينينية بينما يحاولون الهاب المشاعر ضد السوفييت » ، ثم يقرر « ان معيار الروح الدولية هو مدى اخلاصها للاتحاد السوفيتي » ويعنى بها طبعاً «دولية الحركة الشيوعية » ، فان « كدار » انما ساعد في أن يضاف بايحاء من مقارنة الى عنفه ، مزيداً من نصاعة على الحزب السوفيتي وموقفه الهاديء من الخلاف .

وهذه ظاهرة تميز بها هذا المؤتمر عن الثلاثة الأخر التي انعقدت خلال حكم « خروشوف » ، والذي تطور خلالها الخلاف الصيني السوفيتي حتى كاد أن يجاوز المرحلة التي ليس بعدها مأب ، فلقد انطلقت شرارته الأولى في المؤتمر العشرين في فبراير عام ١٩٥٧ ، حين قدم خروشوف تقريره السري ضد ستالين ، وليس هذا طبعاً كما سبقاً وذكرت مجال تقصى جذور الخلاف الصيني السوفيتي ، والا لتساءلنا عن الاسباب التي دعت الصين الى التشبث بهذا الموقف من ستالين كمنطلق للخلاف ، في حين أن الحزب الشيوعي الصيني لم يضره كما أضاره ستالين بالذات ، وخاصة خلال السنوات العصيبة التي أدت الى « المسيرة الكبرى » ، وانما الذي يعنينا أن هذا التقرير والذي اعتبر من بعد الشرارة الأولى ، كان تقريراً سرياً لم يتسرب عنه وقتئذ الى خارج قاعة المؤتمر « حس أو خبر » ، فلما احتدم النقاش بين الجانبين وظهرت بوادر التشقق والخلاف بينهما ، ظلت هذه التصادمات ، مثلها مثل التقرير الذي أثارها ، حبيسة القاعة وعتها الأذان ولم تلکها الألسن ، وحصرت من بعد ردود الفعل الناتجة عنها في حدود ضيقة حتى أن العالم الخارجي حين بدأ يحسبها لم يكده يحفل ، اعتقاداً منه بأنها لعبة يمارسها حليفان لصيقان ، لعل أن يكسباً من ورائها شيئاً لو أن خدع بها البعض .

وفي اعتقادي ان خروشوف كان يود لو اتخذ من المؤتمر التالي منبرا لهجوم جديد على الصين ، الا أن الظروف لم تسعفه لاسباب آخر ، ربما تعرضنا لها اذا اتسع المجال ، ولكن ما أن واثته الفرصة في أكتوبر عام ١٩٦١ ، حين انعقد المؤتمر الثاني والعشرون ، حتى انطلق « ينشرغسيله القدر » على مشهد من الملأ ، كما يقول الصينيون ، فردد اتهاماته للحكم الستاليني ثم تطاول على البانيا ، وحدث كل ذلك علنا وليس من خلال تقرير مكتوم ، فانسحب شوان لاي من المؤتمر ، ولم يفته قبل مغادرته لوسكو ، أن يحج بتحية لها مغزاها الى قبر ستالين .

برز اذن في هذا المؤتمر ، الثالث والعشرين ، أسلوب جديد في مواجهة الخلاف السوفيتي الصيني ، أو في « معالجة الانحراف الصيني » ، اذا أردنا التعبير بصدق عن مشاعر جمهرة المؤتمرين ، وأقول جمهورتهم فقد كانت هناك قلة ، ولكنها قلة يعتد بها ، تملأ عليها مصالحها ، أو ربما حرصها على وحدة الصف الا تشتت في الحكم على جانب دون آخر ، فهناك في المكان الاول الحزب الشيوعي لفيتنام الشمالية ، وجبهة تحرير فيتنام الجنوبية ، اذ يخوض الشعب الفيتنامي معركة البقاء أو الفناء مع جحافل الاستعمار الأمريكي ، المنبثق من تحالف الرأسمالية العالمية مع البنتاجون ، معقل « انكشارية » العصر الحديث ، تخطط لهما في مواجهة أي احتمالات ديمقراطية أمريكية ، أجهزة المخابرات ، دولة داخل الدولة ، بل فوقها ، تصرفاتها تفرض الامر الواقع على السلطة التنفيذية وسرايتها الفكرية والتخطيطية والتمويلية بمنأى عن متناول السلطة التشريعية ..

فيتنام بشقيها اذ تخوض تلك المارك الضارية ، تشعر انها في حاجة لكل عون ، تتلمسه أينما يكون . وفي المقام الاول عند جانبي النزاع داخل المعسكر الشيوعي ، ليس لها أن تفاضل بينهما ..

وهناك أيضا الحزب الشيوعي الروماني ، وربما كان أقرب الاحزاب المؤتمرة في موقفه الى ما كان ينادي به تولياني الزعيم الايطالي الراحل بل أقرب اليه من الحزب الايطالي نفسه ، حفاظا على وحدة الحركة الشيوعية والعمالية أمام تنمر القوى الاستعمارية ، وقد حفزها الى العدوان الخلاف الصيني السوفيتي أولا ، ثم انجذاب القسط الاكبر من جهود القوى المناهضة للاستعمار الى مجالات هذا التنازع فتتبدد فيه وتتهن ..

لم يتميز اذن هذا المؤتمر عن سابقه باختلاف الاسلوب في معالجة الخلاف الصيني السوفيتي وحسب كما سبق وذكرنا ، وانما سجل في اعتقادي تحولا خطيرا من سياسة خروشوف التي كانت تدفع بهذا الخلاف دفعا الى ذروة من تصدع .

فما هي الاسباب التي كانت تحمل خروشوف على هذا ، وهل كانت اسبابا منبثقة من واقع داخلي ، فلها بالتالي تأثيرها على سياسته الخارجية أم انها كانت خارجية بحتة ، واني لحريص على ألا أحيد بالموضوع عن جادته ، ولكنني أرى لزما أن نعود الى الماضي بعض الشيء

الى ذلك القدر - فلا أعداء - الذى يسمح لنا بتفهم تطورات هذا المؤتمر الذى نحن بصدده ..

تداخلت التطورات التاريخية للحركة الشيوعية من جهة والاتحاد السوفييتى من جهة أخرى حتى كادت أن تلتحم ، فقد ظهرت الماركسية فى المناخ الفكرى لأوروبا الغربية بمجتمعاتها الرأسمالية المتطورة صناعيا وقواها العمالية المتفتحة الوعى ، المتزايدة عددا ، حتى اذا تفجرت الثورة فى روسيا القيصرية ، وأقبل زعيمها « لينين » يواجه بالنظرية واقعا متخلفا لم تعمل له الماركسية حسابا ، كان طبيعيا أن يمضى فى عمله وهو دائم التلفت الى الغرب ، مترقبا العون .. بل أن تنجرف الثورة الروسية قدما الى الامام فى تيار من ثورات ماركسية تنارمة تجتاح دول أوروبا المتقدمة صناعيا ، حين تصدق النبوءة ، وكان الايمان راسخا بأنها لا بد أن تصدق ..

ثم وضع واقع مرير من الاحتمالات قريبة لما يتربصون : والا مفر من تركيز الجهود حيثما تفتحت الفرصة ، وان أقفرت بالامكانيات ، وان التلفت مضيعة للوقت وتشتيت للجهود ، واذا كان هذا الواقع قد وضع للبعض فقد كانوا قلة ولكنهم بفضل من تفكير واقعى تمكنوا من أن يفرضوا اتجاهاتهم فرضا وأن ينحوا زملاءهم القدامى من مراكز السلطة ، ثم انفرد من بينهم ستالين ، بدكتاتوريته على الاتحاد السوفييتى ، يدفع به الايمان بضرورة التحول الاشتراكى أمام الصعوبات الجبارة التى تواجهه وتحف به ، الى تعصب فاق فى ذروته « الكلفينية » . البروتستانتية حين تحصنت خلف أسوارها الحديدية داخل قلعتها « جنيف » ، فتصمد للنفوذ الكاثوليكي المتلاطم من حولها .

واذ تمسكت الستالينية بأهداف التحول الاشتراكى كما تطلعت اليه الماركسية ثم اللينينية ، الا أنها فى سبيل تنفيذ تلك الاهداف أهدرت القيم الديمقراطية التى انطوت عليها وارتدت كلية الى الاساليب الارهابية التى لجأ اليها بطرس الأكبر ، فيتحول بروسيا عن « أسويتها البربرية » الى ما اعتقده ازدهار « التحضر الأوربي » ، وهكذا أصبحت أداة ستالين ليس الحزب الشيوعى المرتكز على قواعد شعبية واسعة الانتشار ، وانما مكتب سياسى اتوقراطى النزعة تدعمه تنظيمات بوليسية ، هى التى سمح لها بأن تنبث الى أدق تلافيف القاعدة الشعبية فتفرض بوسائلها الخاصة التطبيقات التى يراها المكتب السياسى المعبرة دون غيرها عن النصوص الماركسية .

وعندما ذهب ستالين ، خلصت أجهزة الحكم والسيطرة التى كان قد أرساها الى وجود ، من تلك القبضة الحديدية التى كانت تمسك بأطرافها جميعا فتنسق بينها وتوجهها وجهة واحدة بصرامة لا تعرف الرحمة ، ثم أن الاوضاع فى الاتحاد السوفييتى كانت قد تحولت تحولا جذريا عما كانت عليه حين لجأ ستالين الى وسائل السيطرة تلك ، التى ابتدع لها فلسفة توائم واقع حال مضى زمانه ، فقد أصبح الاتحاد السوفييتى قوة صناعية كبرى ، قوامها طبقة عمالية وفيرة العمد تقودها اداريا وفنيا فئة ذات مستوى ثقافى تكنولوجى رفيع ، متمركزة فى المعامل الصناعية الكبرى ، تحيط

بها مناطق زراعية لم تنهض الى مستويات من تقدم يتوازي معها أو يستحق أن يقارن بها ، بل كابد القائلون عليها أشد أنواع العسف ، ثم تفتحت أذهانهم أولئك وهؤلاء ، زراع وفنيين وعمال ، الى مستويات المعيشة خارج الاتحاد السوفييتي وقد تهاوت الحواجز بين بلادهم وبين أجزاء من العالم الخارجى خلال سنين الحرب وما بعدها ، حين رابط من جندوا منهم فى عواصم بلاد أوروبا المغلوبة على أمرها ، وأكثرها صناعية متقدمة احتوت أراضيها أيضا مناطق زراعية متطورة .

بدأ الصراع على السلطة عند وفاة ستالين ، ولاح أن المعركة سوف تنحصر بين جهات ثلاث ، أخطرها جبهة برياً ومن خلفه أجهزته البوليسية الرهيبة . وإن كان ستالين قد أوهن منها خوفاً من تزايد نفوذ برياً وربما تمهيدا للتخلص منه ، ثم جبهة مولوتوف وكجانبو فتش ، رفاق ستالين القدامى وأعمدة المكتب السياسى ، ومن ورائهما الأجهزة الرئاسية فى الحزب ثم الادارية فى الوزارات غير الفنية ، وأخيراً جبهة مالينكوف ، ومن خلفه الأجهزة الادارية الفنية المتناسكة بيروقراطياً والتي قامت عليها المنجزات الصناعية الكبرى ، يعاونه خروشوف على رأس اشتات من تنظيمات حزبية اقليمية تضعضت الى خمول ومذلة خلال حكم ستالين الارهابى الطويل .

وهنا برزت مقدرة خروشوف التكتيكية الثريدة وقدرته العجيبة على خلخلة القوى المعبأة لمعركة السيطرة وقلب موازينها مرة بعد أخرى ، فاذا به يتحرك وكأنه يعمل لحساب مالينكوف متضافراً مع كتلة مولوتوف فيستنفر قوة لم تكن فى الحسبان ، بل قوة طالما بطش بها الحزب الشيوعى فى كل زمان ومكان فلا تستأثر بسلطة سياسية ، ولكنه اقنع زملاءه أنه اجراء مرحلى لامفر من الالتجاء اليه أمام جيروت النفوذ البوليسى ، والا خشية من احتمالات تطور « بونا برتى » ، فتم التخلص من برياً داخل الكرملين حين نصب له خروشوف كميناً من بعض قواد الجيش الكبار وهم الذين عانوا ما عانوا من ارهاب الجهاز البوليسى طوال حكم ستالين .

ثم يتحول خروشوف عن ريبه مالينكوف ، فيستغل اتجاهاته فى التوسع فى انتاج السلع الاستهلاكية على حساب الصناعات الثقيلة ، فيثير مخاوف مولوتوف من تلك الاتجاهات « البورجوازية » ويشير حفيظة الجيش عليه .

وأخيراً يخلو له الجو فى مواجهة مولوتوف ولكنه يكاد أن يخسر المعركة فى يونيو ١٩٥٧ حين صوتت الاغلبية ضده داخل البرزديوم (المكتب السياسى القديم) ، وكان قد كشف عن وجهه بمهاجمة الستالينية فى المؤتمر السياسى كما سبق وذكر ، كما تزايد أعداؤه اذ انضم اليهم مالينكوف الذى غدر به ، وما يزال وقتئذ عضواً فى البرزديوم ، ولكن خروشوف كان قد أعد للامر عدته ، اذ أعاد تنظيم لجان الحزب الاقليمية بأنصاره ، وهم عماد اللجنة المركزية ، التى لها حق تعيين سكرتيرى الحزب أو عزلهم ، كما تنص اللوائح ، صحيح أنها لوائح قد صارت الى نص مهمل خلال الحكم الستالينى ، وإن أعداء خروشوف فى البرزديوم كان بوسعهم الاعتماد على العرف المتبع فيرفضون دعوة اللجنة المركزية فيقبلونه من منصبه كسكرتير أول للحزب ، ولكنهم اذ شرعوا فى ذلك ، فوجئوا بتجمهر عدد كبير من

أعضاء اللجنة المركزية خارج قاعة اجتماعات البرزديوم ، ومن بينهم - وهنا تمثلت خطورة الموقف - قواد الجيش من أعضاء تلك اللجنة ، يلحون في صخب على البرزديوم ألا يكتف عنهم مجريات الامور ، التي من حقهم النظر فيها والتصويت عليها .

وباجتماع اللجنة المركزية تم لخروشوف القضاء على منافسيه في السلطة ، ثم تمضي الايام وتتوغل دعائم سيطرته ، وينحو الى فردية في الحكم ، لم تنزع ابدا الى ارهاب ستاليني ، يضي به على نفسه هالة من « تأليه » فيكاد يعبد ، وانما تطورت الى فردية مطلقة ، تتصدى للمشاكل الموضوعية بفرور من قرارات « ذاتية » طارئة تتحصن ضد كل مراجعة خلف سهام من سخرية لاذعة ، تحيل أثرابه الى أقزام ، فلا يجازفون بإبداء رأي معارض خشية ألا يعتد به أحد ، فيصيرون الى عزلة تعجل بالقضاء عليهم .

وانها لشخصية عجيبة فريدة تروى لنا المؤتمرات الثلاثة السابقة على هذا المؤتمر الثالث والعشرين قصة صولاته وجولاته وحركات التفافه الخاطفة الكاسحة ، ولكنها تبين لنا أيضا كيف انها نفخت في ثقته بنفسه فتهاوت من حولها أسباب الحذر ، فتطلع الى أهداف تقصر عنها امكانياته ، فقد أغضب الكثيرين كما أنه فاجأ المرة تلو المرة حلفاء كل معركة خاضها بمعارك جديدة ينقلب فيها عليهم في صحة حلفاء جدد ، حتى ضاقت امامه سبل المناورة فلا يؤازره حليف جديد الا وهو منه متوجس حذر ، ولا يعطيه الا بقدر ، خشية غدر لاحق .

فقد أطاح بمن كانوا ينافسونه مقاليد الحكم اعتمادا على اطرار متجلدة في لجان الحزب وبتأييد من الجيش ، فقوض سلطان البرزديوم المتوارث عن ستالين بسلطان مستمد من لجنة مركزية ، قد أصبح للجيش فيها بعض نفوذ سياسي ، وكسر السيطرة البيروقراطية للاجهزة المركزية الفنية ليدعم بها مجالس اقتصادية اقليمية لامركزية متداخلة مع لجان الحزب ، ورفع المارشال جوكوف الى أعلى المراتب سياسيا وعسكريا ثم نحاه وكأنه لم يكن ، فقد كان في حاجة الى استقطاب تأييد الجيش سياسيا حين أعوزه التفوق السياسي ، ثم هبط بالجيش أداة طيعة للحزب صارت اليه مقاليد الحزب .

وأخيرا حين هل المؤتمر الثاني والعشرون مؤتمر القطيعة العلنية او الرسمية مع الصين - عاود الهجوم على الستالينية وعلى مجموعة « أعداء الحزب » ، وهو الاسم الذي اطلقه على أنصار مولوتوف وكجاتوفتش ، ثم على التزمت ، وكان يمهّد فيما اعتقد ، وان بدأ أنى اشتط ، الى احكام سيطرته الذاتية على الاتحاد السوفيتي ، بتفتيت الاطرار السياسية للحزب ثم إعادة تكوينها في صورة اطرار تكنيكية خاوية من المضمون السياسي موحد الفكر ، القادر يوما ما ان يسأله فيما سوف يحلق اليه من بدع أو ما سوف يستحضر من فكريات تبريرا لتصرفاته الذاتية داخليا وخارجيا في محيط السياسة الدولية .

وربما التمسّت الدلائل على ما اقدم في محاولات خروشنوف لفصل

الصناعيين عن الزراعيين في لجان الحزب ، وانه لاجراء ينطوى ، اذا ما ارسيت له القواعد فثبتت ، على احتمالات من تفتت متزايد ، فالزراعة وتخصصاتها انواع ، والصناعة انواع بل اضعاف انواع ، وتزايد اعتماده على المحاسيب والاقرباء في المراكز الحساسة ، بل وان يكلف هؤلاء ، بتعدي اختصاصات تلك المراكز الى ما هو أعلى ، كما حدث حين فوض زوج ابنته باجراء محادثات مع ألمانيا الغربية ، كما كان مقدرا «لادجوبى» أن يفعل لولا أن عجل بتنحية خروشوف .

وأخيرا وليس آخرا فان امعانه في سياسة دفع الصين الى طريق الالعودة - الامر الذي كان يهدد بانقسام الحركة الشيوعية وتفتيتها - أوحى بانما هي انعكاس صادق لسياسته الداخلية في تفتيت الحزب فكرية ولذا فان التأييد شبه الشامل الذي حظى به الحزب الشيوعى السوفييتى في مؤتمره الثالث والعشرين من الاحزاب الشيوعية جميعا ، انما يعود أساسا لاتباعه سياسة الحرص على وحدة الحركة الشيوعية الدولية ، وفي اعتقادي ان استجابة تلك الاحزاب لموقف الحزب الشيوعى السوفييتى ليست دليلا على انها تؤيد الحزب كلية من حيث موقفه من الخلاف أو انها ترفض وجهة النظر الصينية تماما ، وانما دليل على انها ترفض السياسة التى تؤدي الى الانقسام وتريد أن تأخذ بضرورة مجابهة الخلافات بالحوار المستمر في اطار من وحدة ، كما سبق لتوليأتى أن اقترح في خطابه الاخير لخروشوف .

وفي ضوء ما تقدم يمكنى أن أقول ان المؤتمر الثالث والعشرين للحزب الشيوعى السوفييتى هو مؤتمر « تصفية الخروشوفية » : ولكنى اجانب الحقيقة اذا أصررت على أنه لم يكن الا ذاك ، وانما أقبل المؤتمر على تصفية الخروشوفية تمهيدا لانطلاق جديد ، انطلاق الى أين ؟ وكيف ؟ .

ان الحاضر المتحفز للانطلاق في حاجة جديدة ، الا أنه يفقد من فعاليته وتضيع شخصيته اذا ما حاول أن يقطع وشائجه مع الماضى جميعا .

فهل سعى الحزب الشيوعى السوفييتى الى احياء الستالينية كما حلا للبعض أن يتصوروا فيتكهنوا ، كلابل سادت المؤتمر روح من أناة تتفحص مشاكل الاقتصاد والسياسة في موضوعية هادئة لا يعتورها قلق أو فرق ، كما كان حريا أن تفعل لو أن شبح ستالين الرهيب رفر على القاعة وأحاط من حولها ، وانما كانت المناقشات تهش طيف خروشوف بتقلباته ، فيشف الجو وتشهد الانظار عبر الاحقاب ، عبر الخروشوفية ثم الستالينية الى وجه لينين وقد تصدر القاعة ، لينين وحده ، وليس بصحبة ماركس وانجلز كما في اللافتات التى تزدان بها ميادين موسكو وشوارعها حين تكون احتفالات ، لينين وحده لا يصاحبه ماركس كما في شعارات الاحزاب الشيوعية ، لينين رجل الفكر والعمل ، ورث النظرية الفكرية التى انبثقت في المناخ الصناعى لأوروبا الغربية ، يؤمن بها ايمانا لا حد له ، ولكنه يرى انها انما ابتدعت لصالح الواقع البشرى أينما يكون ، فاقدم يطوعها لخدمة هؤلاء الذين كانوا يعيشون هذا الواقع على أرض الاتحاد السوفييتى .

الجديد في المؤتمر اذن هو الانقلاب على الخروشوفية التي حاولت الاتجاه بالاتحاد السوفييتي كلية الى سياسة من تعايش سلمى شبه مطلق، ظاهرة التنافس الوحيد فيه هي مغالبة العالم الرأسمالي، والولايات المتحدة بخاصة، في مجال الارتفاع بمستويات المعيشة، وتركز الجهود جميعا نحو الاسراع الى زيادة الانتاج، بأي شكل وبأي وسيلة، كما يتضح لنا من الاهداف الطموح التي افترضتها الخطة السبعية حين عرضت على المؤتمر الحادي والعشرين والتي هبط بها المؤتمر الثالث والعشرون الى ارقام معقولة حين عرض الخطة الخمسية الجديدة، وكان قد بلغ من تلهف خروشوف الى تحقيق آماله ان دفع بالمشاريع تلو المشاريع الى مجال التنفيذ، كلما لاح له في احدها بريق من احتمالات كاسحة، فلا يتأتى، فيستشير الخبراء عن مكانة المشروع في الخطة بعامة وعن تأثيراته المحتملة في الميادين الاخرى، بل ينطلق اعتباطا ويضيق بمن يحاول مراجعته حتى لا تنحرف اهداف الانتاج بأساليب التنفيذ بعيدا عن مستلزمات تطور العلاقات الاجتماعية كما رسمتها النظريات الاشتراكية.

الجديد في المؤتمر هو القضاء على تيار الخروشوفية اذ اتجهت الى ارساء قواعد الدولة التكنوقراطية، خدمة لاهداف رفع مستويات الانتاج بأي وسيلة، وعود الى التيار اللينيني الذي هو الارتفاع بالواقع في سبيل تطوير المجتمع، الخروشوفية كانت تستهدف مجتمع الكفاية فيباهي به العالم اجمع وحكام الولايات المتحدة بخاصة، أما اللينينية فهي تعني بالعدل قبل الكفاية، نموذجا حيا لما يجب أن تكون عليه العلاقات الاجتماعية بين مختلف طوائف الشعب فتجذب الى التجربة شعوب العالم جميعا.

فاذا كان المؤتمر قد اتجه في ظاهره الى انطلاق علمى مدروس للانتاج على المستوى الاقليمي، مع الربط التخطيطي على المستوى المركزي الا أنه في «جوانيته» اتجه الى اطلاق طاقات الجهود العلمى مع التركيز على الربط العقائدى المعنوى.

فمن ناحية مزيده من سلطات للسوفييتيات الاقليمية، في سبيل تحقيق اهداف الانتاج والتصدي للمشاكل الادارية الناجمة عن احتكاك الواقع بقيود التخطيط او عن قصور امكانيات التمويل، ثم حث على تعميق الديمقراطية على كافة المستويات فتتعدد اللقاءات البناءة، قوامها تشجيع النقد والنقد الذاتى.

وفي الناحية المقابلة، بل بما يكفل التكامل مع ماتقدم، تكثيف التربية العقائدية في صفوف الشباب و الحث على التصدى لاية ظواهر بورجوازية طارئة (أهى التطلعات التكنوقراطية الطبقيّة التي تعهدها خروشوف دون أن يدري؟) ودفع الادباء والفنانين الى الالتصاق بالواقع الاشتراكي ثم التصدى بكل قوة للتيارات «اللاسياسية»، أى جميع الاتجاهات التي تحاول التحلل من المضمون السنياسى أو أن تهمله، ومما نه دلالاته التعديلات الجديدة للوائح الحزب التي تشدد في قبول انضمام الاعضاء الجدد وتدقق في عملية تكوين الكوادر، وتحكم حول تصرفات الاعضاء حلقات الضوابط.

وماذا اذن عن هؤلاء الذين تصدوا لاستمرار الحملة ضد الستالينية ؟
فقد طالب البعض بوقفها فعلاً ، ولكنها لم تهدف قط العودة الى الوراء ،
وانما قالوا ما قالوا في اطار من تصفية للخروشوفية التي لو قدر لها أن
تستمر لوصل بها الامر الى التنديد بكل شيء واى شيء ، وكأنما كانت
سنوات حكم ستالين جميعا وبالا من تعسف أو فراغا من بناء ، حرى
بالشعوب السوفيتية أن تمحوها من تاريخها كلية ، وربما سعى خروشوف ،
سواء درى بذلك أم لم يدر ، الى تأكيد مناخ من انقطاع حضارى فى مسيره
العقيدة الشيوعية فيخلو له الجو لتشديد « طوباوية » التكنوقراطية ،
ولكنها محاولات آبت الى فشل حين هوت « الذاتية الاعتبارية » ، وهى
لغة المؤتمر الثالث والعشرين حين يعرض لعصر خروشوف .

فهل نحن امام « لينينية » جديدة أم انها فترة انتقال ؟ انتقال الى ماذا
والى أين ؟ . ولكن لعلنا انما الذى يعيننا اننا امام مرحلة جديدة اعتقد
أن سوف تمتد الى حين قد يطول ، من عمل دائم فى جو من طمأنينة
واستقرار .



الثورة والميثاق والمجتمع

في ليلة ٢٣ يوليو ١٩٥٢ تحركت وحدات من الجيش المصري ، فتم لها عند الفجر الاستيلاء على مقاليد الامور فيه ..

حدث صار نبأ حين طير به ، فأبرز على صفحات الجرائد في جميع أنحاء العالم ، مثله مثل عشرات سابقة عليه ، وعشرات سوف ترى من بلاد آخر ، ثم يؤرخ به وبها من بعد استبدال نظام بنظام ، أو ارتقاء طبقة الى ناصية السلطة على أنقاض أخرى ، أو قيام دكتاتورية عسكرية جديدة مآلها الى انهيار حين تهن قبضتها ، أو أن تقوض إذا ما قسمتها الاطماع الى أطراف متنافرة متناصرة .

ولكن أحداث مصر تتابع من بعد مستهدفة وجهات لم تكن تخطر على بال المراقبين الذين نصبوا أنفسهم خبراء محللين ، قادرين ، وحدهم على استقرار بواطن الامور ، ولست أعنى بها تلك الاحداث التي كان لها رنين وطنين أكتنازل قاروق عن العرش ، أو معركة تصفية الاحزاب أو حتى اعلان الجمهورية ، فانها على أهميتها البالغة لم تكن الا مقدمات لاهداف بعيدة لا تكاد تبين أو أطارات لتغيرات عميقة لم تحظ بوادرها بما كانت تستحق من اهتمام .

وربما كان أبرز تلك التغيرات ، وقد اجتذب فعلا بعض التفات وان لم يعن به خبراء الشئون الدولية كثيرا حينذاك ، قانون الاصلاح الزراعي ، الذي صار له من بعد حين تكشف الاتجاهات الحقيقية للثورة المصرية ، صدى وأي صدى ، حيثما الشعوب تن تحت وطأة اقطاع .

أقول الثورة المصرية ، فانها لم تكن حركة أو انقلابا ، كما تصور العالم حين طالعت الصحف بنبيتها صباح ذلك اليوم من شهر يوليو ، ولو أن النظرة كانت فاحصة لما كان ذاك التصور الحاطيء ولا تضح أن الوحدات التي تحركت في تلك الليلة الخالدة فاستولت على مقاليد الامور فيه ، اختارت للجيش « المكان الذي لا مكان له غيره وهو جانب النضال الشعبي » (١) فهي اذن ثورة بكل معاني الكلمة .

ولكن الظروف لم تكن ميسرة أمام العالم الخارجي فتهيأ له فرص النظرة الفاحصة ، ولم العناء ؟ اذ لم يدر بخلد أي من دهاة السياسة

(١) الميثاق الباب الرابع .

حينذاك أن أحداث مصر سوف تتطور الى فاعلية تزلزل صورة العالم كما حلا لهم أن يحددوا له معاله في أعقاب الحرب العالمية الثانية .

ثم ان أحداث مصر وان صاحبها ظواهر أكيدة من شعبية وتقدمية ، وهما السمتان المميزتان للعمل الثوري الصادق (١) ، الا أنها لم تكن تملك من دليل عمل ، أى عمل ، سوى مبادئ ستة ، ترفعها فعلا وتصر عليها بينما هي تفتقر الى التنظيم السياسى القادر على مواجهة مشاكل الحركة بل والى النظرة الكاملة اللازمة لكل تغيير ثورى (٢)

تلك مقاييس تقليدية تداعت أمام عاملين أساسيين كان لهما الفضل فى الفضل فى الانطلاق بأحداث مصر عبر التكهينات أو التصورات التى استخفت باحتمالاتها اذ عجزت عن الغوص الى أعماق دلائلها ، أولهما أن طلائع الجيش التى خرجت من ثكناتها ليلة ٢٣ يوليو ١٩٥٢ أعلنت ولاءها للنضال الشعبى وأصرت على ألا تكون الا أدواته فى تحقيق الثورة الشاملة التى يتطلع اليها (٣) .

وثانيهما أن الشعب المصرى ، اذ تفجرت لديه فى تلك الليلة المجيدة طاقات التغيير الثورى تمثل له ، بصدق من رؤية ، طريقا ليس من غيره طريق ، فالتزم جادته ، بعناد من ارادة ، استمرارا « لنضال الانسان الحر عبر التاريخ من أجل حياة افضل ، طليقة من قيود الاستغلال والتخلف فى جميع صورها المادية والمعنوية » (٤) .

ومن خلال التفاعل الخلاق بين هذين العاملين الاساسيين ، بين الارادة الشعبية للتغيير الثورى وبين الطلائع الثورية التى لم تضع نفسها أداة لهذا التغيير فحسب ، وانما أحالت نفسها مستودعا لآمال الشعب ، ومنطلقا الى آفاق من تطلعات متجددة ابدا كلما اتسعت أمامها دوائر الانجازات ، راحت المبادئ الستة تتحرك على خريطة الواقع بالتجربة والممارسة تحو وضوح فكرى يرسم ملامح المجتمع الجديد ويفتح طريق الثورة الى أهدافها الالامتناهية (٥) ، فكان الميثاق .

ولكن الطريق الى الميثاق لم يكن سهلا ميسرا ، قامت دونه عقبات جمة وصعاب معضلة ، لم تتمكن ارادة التغيير الثورى من أن تتخطاها ، وقد اتخذت من طليعتها الثورية أداة سلحتها بتلك المبادئ الستة التى صحتها من مطالب النضال الشعبى واحتياجاته (٦) الا بفضل وعيها العميق بالتاريخ وأثره على الانسان المعاصر ثم إيمانها بقدرة هذا الانسان

-
- (١) الميثاق الباب الرابع
 - (٢) الميثاق الباب الخامس
 - (٣) الميثاق الباب الاول
 - (٤) الميثاق الباب الرابع
 - (٥) الميثاق الباب الاول
 - (٦) الميثاق الباب الاول والرابع

بدوره على التأثير في التاريخ ، وعنى يعززه فكر مفتوح لكل التجارب الإنسانية يأخذ منها ويعطيها ، لا يصددها عنه بالتعصب ولا يصد نفسه عنها بالعقد . وعنى ثم فكر يدفع بهما إيمان لا يتزعزع بالله وبرسوله ورسالاته القدسية التى بعثها بالحق والهدى الى الإنسانية فى كل زمان ومكان (١) .

شقت الإرادة الشعبية اذن طريقها الى الثورة الشاملة ، متعددة الاتجاهات ، تشابكت معاركها وتداخلت مراحلها ، استهدفت حرية الوطن ، مواجهة الاستعمار الجائم فوق أرضه الطاهرة ، واستهدفت تعبئة الامكانيات المادية والبشرية فى معركة الانتاج فى مواجهة التخلف ، ليس عن طريق تحقيق الممكن ، ولكن وصولا الى الامل (٢) ، جميع ما تقدم فى اطار من قيم انسانية خالدة ، جسدها الميثاق كما لم يستطع أبرع من تصدوا ، من قانونيين ، للدفاع عن حقوق الانسان والحفاظ عليها ، بما سطره وما يسطرون فى صلب الدساتير الوطنية أو الوثائق « الاممية » .

واذ كلن الميثاق يحكى لنا مسيرة الثورة المصرية منذ أن تفجرت فى يوليو عام ١٩٥٢ ، الا أنه فى المقام الاول يسلط أنواره الكاشفة على الاهداف الكبرى التى ما زلنا نتطلع اليها ، واننا اذ نرجع اليه ، فى عيده الرابع هذا ، انما نفعل لنشجذ من قواتنا الذاتية تعبئة لانطلاقة كبرى جديدة ..

فقد سقط الاستعمار فوق أرضنا ولكنه ما زال متربصا من حولنا قابعا فى قصور الرجعية يتحين فرص الانقضاض علينا من جديد ، وسقط تحالف الاقطاع والرأسمالية المستغلة ، ولكن ما تزال له جيوب مستترة ، بل جحور يأوى اليها ، فاذا اطمأن الخلق من حوله ، سعى مرة أخرى ولدغ ..

وقام التحالف الجديد بين قوى الشعب العاملة بديلا شرعيا لذاك التحالف الذى سقط (٣) ، ففضى على الامتيازات الطبقية ، ولكنه اذ ازال أسباب التصادم بين فئات الشعب المختلفة الا أنه لم ينجح بعد فى القضاء على ما بينها من متناقضات عن طريق تلويب الفوارق بينها ، وانما فتح المجال لامكانية حلها سلميا ، أى بوسائل العمل الديموقراطى (٤) ، فنحن من هذا الامر لم نزل فى بداية الطريق .

واقبلنا على معركة الانتاج ، مستهدفين القضاء على التخلف الاقتصادى والاجتماعى ، وصولا ثوريا الى مجتمع الكفاية والعدل ، فواجهتنا معادلة صعبة ، من شعب ثلاث أولاهها ضرورة التوسع فى اقامة هياكل الانتاج

-
- (١) الميثاق الباب الاول
 - (٢) الميثاق الباب السادس
 - (٣) الميثاق الباب الخامس
 - (٤) الميثاق الباب الخامس

الرئيسية التى هى أساس الانطلاق من التخلف الذى كان ، الى التقدم الذى يتطلع اليه التضال الوطنى (١) ، ولكن دون اغفال المطالب الاستهلاكية لجمهير شعبنا والتى هى حقها الثابت ، تعويضا لها بعد طول حرمان ، والا أدى ذلك الى تعطيل امكانيات الوفاء بتطلعاتها المتسعة (٢) ، ثم شعبة ثالثة لا تقل عن سابقتها أهمية ، وهى العمل على استمرار تزايد المدخرات من أجل الاستثمارات الجديدة (٣) .

ونجاحنا فى معركة الانتاج ، « والتى هى التححدى الحقيقى الذى يواجهنا مقياسا لقوانا الذاتية ، هو الذى سوف يحدد لنا مكانتنا تحت الشمس » (٤) ، وهذا النجاح لا يتوقف على مجرد اجراء التغيير الثورى فى اوضاع المجتمع القديم ، وانما على مدى قدرتنا فى الانتقال ثوريا بفلسفة العمل الوطنى من العموميات الشائعة المبهمة الى وضوح ذهنى وعملى يربط الانسان الفرد فى نضاله اليومى بحركة المجتمع كله فيشده فى اتجاه التاريخ (٥) ، ولن يتأتى لنا ذلك الا اذا تصدينا للمعادلة الصعبة بشعبها الحيوية الثلاث فنوجد تنظيما ذا كفاية عالية ، قادرا على تعبئة القوى المنتجة ورفع كفايتها ماديا وفكريا فيربط بينها وبين عملية الانتاج (٦) .

منذ سنوات اربع ؛ قدم لنا قائدنا ميثاقنا الوطنى ، بل أقول ميثاق عملنا الوطنى كما يجب أن يكون عليه مفهوم العمل الوطنى ، ودار من حوله النقاش ، وخاصة امام مؤتمر القوى الشعبية ، وأقبلنا عليه ، جماعات وافرادا ، نقرأه ونعيد قراءته ، ولكنى اعتقد اننا لم نغ منه الا ما تراءى لنا فى ضوء من واقعنا كما كان عليه واقعنا حينذاك ، فقد اراد الميثاق أن يضع أمامنا صورة حياة لماضينا وحاضرنا ومستقبلنا ، صورة كانت بالضرورة مركزة اشد التركيز ، ولكنها غنية بايحاءات تفوح الى الاعماق اذ تحلق الى الافاق ، وتضرب الى الماضى السحيق بينما تستشف الرؤية الى المستقبل البعيد ، بل ، أقول بعيدا عن تحليقات الخيال وعودا الى الواقع الملموس ، ان الميثاق ، الذى هو دليل العمل على ارض الوطن ، أشبه ما يكون بأرض مصر ، لا يبوح لنا بكل اسراره ولا يفضى بما فى باطنه من ثروات فكرية الا بما يتناسب مع ما نبذله من جهدا (٧) .

فاذا تعثرنا أمام مشاكل اجتماعية أو سياسية أو اقتصادية ، واذا

-
- (١) الميثاق الباب السابع
 - (٢) الميثاق الباب السابع
 - (٣) الميثاق الباب السادس
 - (٤) الميثاق الباب السابع
 - (٥) الميثاق الباب الثامن
 - (٦) الميثاق الباب السادس
 - (٧) الميثاق الباب السادس

جابهنا أخطارا ، داخلية كانت أم خارجية ، بل وإذا عرضت لنا تساؤلات
فرعية طارئة في أى ناحية من نواحي حياتنا على تعددها ، فإننا سوف
ندهش ، أن نجد في الميثاق ، اذ نعود اليه ، الردود على تساؤلاتنا ،
واشارات الى الاتجاهات الكفيلة بحل مشاكلنا أو تلك التى تمكننا من
التصدى لما يهدد أمننا وسلامتنا ، ثم نعجب كيف اننا لم ننتبه اليها
من قبل فلا نتردى في حيرة أو نتخبط بحثا عن حلول مشاكلنا .

فاذا نظرنا الى جرائم الاقطاع الاخيرة ، وجدنا اننا غفلنا عما جاء في
الميثاق ، حين حذرنا من أخطار الصراع الطبقي وأن الرجعية تريده
ضاريا دمويا (١) ، فهي لا تزال تملك وسائل المقاومة ، فاذا انتزعت
منها سلطة الدولة لجأت الى سلطة المال (٢) ، وكلنا نعرف ، وخاصة
أهل الريف ، أنه لا تزال هناك رواسب من نفوذ تستند في كثير من
الاحيان ، مع الأسف الشديد ، الى رواسب من عقليات ادارية محلية ،
أى أن الرجعية لا تزال تملك من المؤثرات المادية والفكرية ما قد يغريها
بالتصدى للتيار الثورى الجارف (٣) .

والميثاق هنا لا يريدنا أن نرضى بالامر الواقع ، وانما يشير بوضوح
الى خطة العمل الكفيلة بعلاج تلك الاوضاع ، علاجا جذريا شاملا ،
فيوجه تحالف قوى الشعب العاملة الى اقامة الاتحاد الاشتراكي العربى ،
سلطة ممثلة للشعب وحارسة لقيمه الديمقراطية السليمة (٤) .

ولكنها كغيرها من تطلعاتنا الكبرى ، ليست بالامر الهين ، فان مجرد
التغيير الثورى في اوضاع المجتمع القديم لا يحقق أحلام الجماهير انما
هى الجهود المتواصلة في هذا السبيل (٥) ، ولن يتحقق لنا ما نريده
للاتحاد الاشتراكي العربى من فاعلية في الريف ، الا اذا أسرعنا من جهة
في خلق ، داخل اطار الاتحاد الاشتراكي ، الجهاز السياسى القادر على
تجنييد العناصر الصالحة للقيادة (٦) هناك ، ومضينا من جهة أخرى
في تطوير عملية الانتاج في الريف ، فهي التى سوف تساعدنا على ايجاد
القوى البشرية المنظمة التى تستطيع بدورها تغيير شكل الحياة فيه
تغيرا ثوريا وحاسما (٧) .

وليس معنى هذا أن نقف مكتوفى الايدي امام جرائم الاقطاع هناك ،
وانما علينا اذ تقدم لشعبنا الحماية اللازمة ، فنضرب على ايدي من
تسول له نفسه الاعتداء على آماله وحرماته ، أن نعى أن الحلول الجذرية

-
- (١) الميثاق الباب الخامس
 - (٢) الميثاق الباب الخامس
 - (٣) الميثاق الباب السادس
 - (٤) الميثاق الباب الخامس
 - (٥) الميثاق الباب الثامن
 - (٦) الميثاق الباب الخامس
 - (٧) الميثاق الباب السابع

الشاملة هي تلك التي يقدمها لنا الميثاق ، فان أصواتنا في الريف ترتفع وتقول ، والاحتمال كبير أن ما تقول هو الصواب ، ان كل جريمة اقطاعية تم الكشف عنها تقابلها عشرات اخفيت معالمها ، لا يتبأى لأجهزتنا الادارية في أوضاعها الحالية الكشف عنها جميعا أو أن تحول كلية دون وقوع غيرها ، بل ان تلك التي كشف عنها . كان بفعل أجهزة الاتحاد الاشتراكي العربي على الرغم من أنها لم تصل بعد الى مستويات الفاعلية التي نرجوها لها على نطاق الجمهورية .

ثم أن مجتمعنا يؤمن أيضا بأن فاعلية جيشنا الوطني تكمن في قوتنا الاقتصادية والاجتماعية فهي القلب الذي يغذي اليد الضاربة بأسباب القوة والثبات ، ويمكننا من توجيه الضربات القاضية للعدو مهما طالت المعركة (١) .

معركة الانتاج لها اذن دورها الحاسم في التصدي لؤامرات الاستعمار المتسترة من خلف أقنعة الرجعية .

وهذا الكلام يسوقنا الى الالتفات لما عرضت له الحكومة منذ شهور في مؤتمرات تناولت بعضا من مشاكل الانتاج التي نواجهها حاليا ، وهنا نجد اتجاهات الحلول كامنة في سطور الميثاق ، بل وربما لما عرضت لنا تلك المشاكل لو أن التزم كل مواطن بأن يعود الى الميثاق حينما بعد حين ، لا يكتفى بترديد كلماته استعادة لما سبق أن وعاه ، وانما أن يقبل عليه محاولا استخلاص معان جديدة أفلت منه مغزاها اذ لم يكن بعد مهيا لها ، وسط الظروف التي كانت تحيط به حين اقبل عليه أول ما اقبل .

فلقد اخترنا طريقنا الى التقدم في ظل من قيم انسانية نابغة من صميم شخصيتنا ، ورفضنا أن تحقق أهدافنا على حساب زيادة شقاء الشعب العامل واستغلاله ، كما رفضنا أيضا أن نلجأ الى التضحية الكاملة بأجيال حية في سبيل أجيال لم تطرق بعد أبواب الحياة (٢) .

ولذا فقد واجهتنا منذ اللحظة الاولى تلك المعادلة الصعبة التي سبق الإشارة اليها ، والتي كان علينا أن نتصدى لها بتنظيم ذي كفاية عالية يعتمد على مركزية في التخطيط ولا مركزية في التنفيذ (٣) ، لامركزية تعتمد في مواقع العمل على قيادات من خبراء وفنيين نيظت بهم عملية تحريك التطور الوطني (٤) ، ثم تنظيمات عمالية لم تعد كما كانت في الماضي ، طرفا مقابلا لطرف الادارة في عملية الانتاج ، وانما قاعدة طليعية في عملية التطوير (٥) .

(١) الميثاق الباب السابع

(٢) الميثاق الباب السادس

(٣) الميثاق الباب السادس

(٤) الميثاق الباب الثامن

(٥) الميثاق الباب السابع

واذا كان الميثاق قد حثنا على أن نحرص على تلك الثروة الوطنية من خبراء وفنيين ، فنسعى الى تنميتها وحمايتها ، الا انه أوضح بجلاء أنها فى بعض الاحيان فى حاجة الى حمايتها من نفسها (١) ، اذ أنها ربما توهمت أن مشاكل التطوير الوطنى يمكن حلها استنادا الى سلطاتها الادارية أو المكتبية ، فتصبح طبقة عازلة تحول دون تدفق العمل الثورى (٢) ، أو أن تتردى فى مهاوى التنازع على السلطة مع مثيلاتها فى مواقع العمل المترابطة معها ، فتصبح كل منها عقبة أمام جهود الاخرى ، ثم يصيبها الشلل جميعا (٣) ، وأخطر من هذا كله أن تنحرف ، متصورة أنها تمثل طبقة جديدة حلت محل الطبقة القديمة ، فيتركز اهتمامها فى أن توثق امتيازاتها (٤) ، أو أن تتوهم وقد عينت بقرارات جمهورية انها الممثل الحقيقى للدولة ، وان الدولة فى المجتمع الاشتراكى هى فوق الشعب ، أو أنها شىء آخر غير الشعب .

وفى الناحية الاخرى ، وبعد حرمان طال مداه ، وبعد طفرة صناعية جبارة ، جاءت قوانين يوليو عام ١٩٦١ ، فكفلت للطبقة العاملة حقوقا ثورية ، من حد أدنى للاجور ، واشتراك ايجابى فى الادارة يصاحبه اشتراك حقيقى فى الارباح ، فأصبح العامل هو سيد الآلة ، بعد أن كان ترسا من تروس الانتاج (٥) ، ولم يعد العامل ، كما كان ، سلعة من السلع يشتريها رأس المال المستغل (٦) بأبخس الاثمان فى سوق المساومة على لقمة العيش .

فاذا نظرنا الى الميثاق ، وجدناه يقول ان ذلك التغيير الثورى فى حقوق العمال لابد وأن يقابله تغيير ثورى فى واجباتهم (٧) ، وأنه بعد أن تحققت ملكية الآلات للعمل ، أصبحت مسئولية العمل فى ان يتولى الحفاظ على أدوات الانتاج وتشغيلها بكفاية وأمان ، بل أن مكانة العمال فى المجتمع الجديد لم يعد لها من مقياس غير طاقتهم على العمل وكفاءتهم فى الوصول الى الهدف الاسمى الذى هو انجاح عملية التطوير الصناعى (٨) .

وصحيح أن قوى الشعب العاملة ، فى مواقع الانتاج ، من فنيين واداريين وعمال ، وعت دورها الاجتماعى ، وان من انزلق منها انما أعداد ضئيلة فى مجموعها ، الا أن مرحلة الانطلاق التى نجتازها لاتحتمل

-
- | | |
|-----|----------------------|
| (١) | الميثاق الباب الثامن |
| (٢) | الميثاق الباب الثامن |
| (٣) | الميثاق الباب الثامن |
| (٤) | الميثاق الباب الثامن |
| (٥) | الميثاق الباب السابع |
| (٦) | الميثاق الباب الخامس |
| (٧) | الميثاق الباب السابع |
| (٨) | الميثاق الباب السابع |

تقصير أى فرد من أبناء هذه الامة ، وانها فى حاجة لكل جهد . وفى هذا يقول الميثاق ان وعى كل مواطن بمسئوليته المحددة فى الخطة الشاملة هو توزيع للمسئولية على نطاق الامة كلها فتتعرّز احتمالات الوصول الى الاهداف ، كما أنها عملية انتقال ثورية بمعنى العمل الوطنى (١) .

تلك أمثلة متفرقة عنت لى ، منها ما يتعلق بأسلوب العمل الوطنى ، ومنها ما نجم عن تريض رجعى داخلى بمثلنا الاشتراكية ، أردت بها أن أبين أهمية رجوعنا الى الميثاق ، ذلك التجسيد الحى لماضينا وحاضرنا ومستقبلنا ، مستودعا لآمالنا وأحلامنا ، وذخيرة لاساليب عملنا الوطنى، نرجع اليه فلا نعى منه الا ذاك القدر الذى يتناسب مع اهتماماتنا ، فاذا عرضت لنا مشاكل جديدة وتملكتنا حيرة ، فاننا ندهش اذ نعود اليه فنجد أن لم يفته التعرض لتلك المشاكل على جدتها ، ولم لا ؟ فجميع المشاكل التى تعرض لنا انما ناجمة عن احتكاك مجهوداتنا بواقعنا ، وهذا وتلك انما امتداد لشخصيتنا ، وليس الميثاق الا تجسيدا بارعا لصميم تلك الشخصية .



ثم مثل آخر ، فقد علمت ، اذ طلب منى بمناسبة العيد الرابع للميثاق كتابة هذا المقال ، أن سوف ينشر فى هذا العدد من « المجلة » المخصص لشئون اللغة العربية .

وحضرنى فورا ما يقوله الميثاق من أن الامة العربية تملك وحدة اللغة التى تصنع وحدة الفكر والعقل (٢) ، ثم اشارته الى دور الشعب المصرى فى حفظ التراث الحضارى العربى وذخائره الحافلة (٣) ، ثم كيف انبثقت من التربة الثورية المصرية بشائر نبت ثقافى جديد راح ينشر ألوانا من أزهار على ضفاف النيل الخالد ، ومضات لامعة شدت اليها العناصر المتطلعة الى التقدم ، فأصبحت مصر فى النصف الثانى من القرن التاسع عشر منبرا للفكر العربى كله ومسرحا لفنونه وملتقى للثوار العرب من وراء الحدود المصطنعة والموهومة (٤) .

هذا ما حضرنى ، وقد علق بذهنى منذ قراءتى الاولى للميثاق ، ولكن أهو كل ما قيل فى هذا الشأن ؟ واذا بى اكتشف ، أنه يقول لنا عن اللغة أضعاف أضعاف ما كنت أعتقد ، واذا به ينبض بأبحاث واضحة فى هذا الشأن ، ولا غرو فان الميثاق يقدم لنا فلسفة حياة الانسان العربى فى ثورته المعاصرة ، فلسفة لا تقيم الانسان بما ورث

(١) الميثاق الباب التاسع

(٢) الميثاق الباب الثالث

(٣) الميثاق الباب الثالث

(٤) الميثاق الباب الخامس

من مال أو جاه أو سلطان ، ولكن بما يقوم به من عمل انساني يستهدف به الصالح الاجتماعي ؛ فهو الانسان المتكامل مع المجتمع ، وليست اللغة كما ينطق بها لسان الفرد الا صدى لحقيقة كبرى هي التي تخلق تماسك الجماعة وتكون وعيها الجماعي ؛ كما أنها ، أي اللغة ، تضرب بجذورها الى حيث ينبثق الفكر ، توأمان متلازمان ، هما القوة المحركة لكل عمل يصدر عن وعي وادراك .

وفي مجتمعنا ؛ حيث تتضافر قوى الشعب العاملة للتغلب على التحديات التي تواجهها ، ليس عن طريق حساب الممكن ، بل وصولاً الى الأمل ، فتعباً جميع الموارد الوطنية ، المادية والطبيعية والبشرية ، في اطار من تخطيط اشتراكي علمي مدروس ؛ أصبح من اللازم أن يكون لعملنا الوطني فلسفة واضحة ، وأصبح ألزم من اللازم أن نصل بتلك الفلسفة الى جميع العاملين في كافة المجالات ، وبالطريقة الأكثر ملاءمة بالنسبة لكل منهم (١) ، والذي أفهمه من « أكثر ملاءمة » وأرجو أن أكون على صواب فيما فهمت ، أن الميثاق يسعى ، في فترة انطلاقنا هذه ، الى التغلب على التفاوت المروع بين مستوياتنا الثقافية ، والذي هو أخطر مخلفات الاستعمار ، أراد به الامعان في تفتيت الشعب الى طبقية ثقافية ، أعمق أثراً من الطبقية الاجتماعية التي فرضها عليه ، إذ أنها تقف حائلاً بين وحدة الفكر ، التي هي المنطلق الى وحدة العمل .

فقد رسم دنلوب سياسته التعليمية على أن يحول بين اللغة العربية وبين أن تصبح الأداة الثقافية لبناء الأمة المتطلعين الى أن ينهلوا من معين التطور العلمي ، فاذا أصابوا قسطاً من علم ، وعوه في قوالب لغوية أجنبية متضاربة ، منها ما هو مشدود بولائه الثقافي الى اكسفورد وكمبريدج بتراكماتهما التقليدية ، ومنها من لا يؤمن الا بالفكر « السوربونى » الواضح الرقراق ، ومنها من اتجه كلية الى الأسلوب الالماني الموغل في التحليل . أما لغة البلاد والتي كان علينا أن نجعل منها ، بالضرورة وبالطبيعة ، مستودع معلوماتنا العلمية ، فقد أزيحت الى عزلة قاتلة ، منعت بينها وبين كل تطور خلاق ، فتردت الى اجترار مريض ، حتى صارت شخصية « الخوجة » العربي موضعاً للتندر والسخرية إذ لم يبق أمامه من مجال ، ولا حيلة له في ذلك سوى مجالات التشديد والتفكير والتعقيب التي ترتبط كما يقول الجاحظ ، بسماجة التكلف وشنعة التزيد .

فاذا كان الميثاق ، كما سبق وأشارنا ، لم يرض بأن تكون طبقتنا الثقافية ، التي أورثنا إياها الاستعمار ، معوقاً لانطلاقنا ، فانه ، إذ ينظر الى المستقبل ، يحثنا على تنمية ثقافة نابضة بالقيم الجديدة ، عميقة في احساسها بالانسان ، صادقة في تعبيرها عنه ، قادرة بعد ذلك كله على اضواء جوانب فكره وحسه وتحريك طاقات كامنة في أعماقه خلاقة ومبدعة . . . (٢)

فما هو طريقنا الى تلك الثقافة ، التي سوف تنتقل « بمعنى العمل الوطني ، من العموميات الشائعة المبهمة والغامضة ، الى وضوح ذهني وعمل يربط الانسان الفرد في نضاله اليومي بحركة المجتمع كلها ، (١) . ما هو طريقنا الى تلك الثورة الثقافية التي سوف تعتمد على العلم سلاحا حقيقيا لالارادة الثورية ، فترقيم العمل الوطني على أسس من تخطيط علمي منظم (٢) .

هل تقوم تلك الثقافة الثورية على طبقة من أبنائها ، هم وحدهم القادرون بفضل المامهم بلغات أجنبية ، على هضم الزاد الفكري ، اجتماعيا كان أم اقتصاديا أم علميا ، لا يتقلون منه الا ذاك القدر الذي يقدرون عليه ، اذ لا يطاوعهم المامهم باللغة العربية أن يكتشفوا في مفردات تراثها ما يتسع للترجمة عن دقائق معلومات لم يعوها الا بفضل ثقافتهم الأجنبية ؟ .

لو حدث ذلك ، فانه الاحتكار بعينه ، ولكن تحديا لما جاء في الميثاق عن حرية العلم التي في مقدورها أن تفتح أمام شعبنا الشائر طاقات للأمل متجددة أبدا (٣) .

ويحضرني هنا ما كان يقوله صاحب جريدة المؤيد السيد علي يوسف ، منذ خمسين عاما ، من أن التعليم بلغة الأمة ينقل العلوم بكليتها الى تلك الأمة ، في حين أن تلقي العلوم عن طريق اللغات الأجنبية ، ينقل قلائل من أفراد الأمة الى تلك العلوم ، ويخرج من هذا بملاحظة لها اعتبارها وهي أن العلم طواف في العالم ، ينزل ضيفا على الأمم ولا يستوطن الا اللغات .

وانا لنرى في الميثاق توجيهات عملية لما يجب أن نقوم به في سبيل رفع المستويات الثقافية ، منها ضرورة إعادة دراسة مناهج التعليم في جميع الفروع ، دراسة ثورية هدفها تمكين الانسان الفرد من إعادة تشكيل الحياة (٤) .

ثم تشجيع « الكلمة المكتوبة » في كافة مجالات العمل الوطني ، فتتوافر له « ذخيرة هائلة بغير حدود لآفاق من فكر ممتزجة بدقائق من تنفيذ عملي ، (٥) .

وتلك « الكلمة المكتوبة » التي يشير اليها الميثاق ، تضرب الى معان عميقة كل العمق ، وتحدد لنا موقفنا من العلم كما يجب أن يكون ، لا يريد منا الميثاق مجرد التربص بكل جديد فننقله ، وانما يحثنا على

-
- (١) الميثاق الباب الثامن
 - (٢) الميثاق الباب الخامس
 - (٣) الميثاق الباب الثامن
 - (٤) الميثاق الباب الخامس

أن نفرس في نفوسنا روح العلم ذاتها ، فنتسلح ، اذ نواجه مشاكلنا ،
بنظرة علمية متفحصة ، وهو ما لن يتأتى لنا الا اذا توسعنا على
مستوى القاعدة ، فنجعل المؤلفات العلمية ميسرة لأكبر عدد من المواطنين ،
فيصيب منها كل « بقدر ما يتحمل استعداده ومواهبه » (١) .

فما هي أدواتنا الى كل هذا ؟ ما هي أدواتنا الى تلك الثقافة القادرة
على أن تجعل من كلمتنا المكتوبة حتى أدنى مستويات العمل الوطنى ،
« ذخيرة هائلة بغير حدود لآفاق الفكر متميزة بدقائق التنفيذ العملى؟ » (٢)

ما هي أدواتنا لندفع بفكرنا الاجتماعى الى تطوير « قيم أخلاقية جديدة
ومعان انسانية متفتحة للحياة نابضة بها ؟ » (٣) .

ما هي أدواتنا الى « ثقافة نابضة بالقيم الجديدة ، عميقة فى احساسها
بالانسان ، صادقة فى تعبيرها عنه ، قادرة بعد ذلك على اضاءة جوانب
فكره وحسه وتحريك طاقات كامنة فى أعماقه خلاقة ومبدعة ؟ » (٤) .

ما هي أدواتنا الى تلك الثقافة القادرة على أن « تفجر ينابيع الاحساس
بالجمال فى حياة الانسان الفرد الحر ؟ » (٥) .

ثم ما هي أدواتنا بعد هذا كله ، لنقل دعوتنا ومبادئنا فتكون تحت
تصرف كل مواطن عربى ، ايماننا بمسئوليتنا تجاه الامة العربية كلها ،
التي نحن جزء منها ؟ (٦) .

ما هي أدواتنا ان لم تكن لغتنا العريقة ، القادرة بفضل من تراث حافل
غنى ، أن تمدنا عن طريق مفرداتها ، اذا بذلنا الجهد فى البحث عنها
وتطويرها ، بجميع ما نحتاج اليه ، كما سبق وفعلت خلال عصور
نهضات سالفة ، هي التي مهدت للعالم أن يصل الى ما وصل اليه اليوم
من تقدم وازدهار ، فنخلق ركيزة وطيدة لتلك الثقافة الوطنية التي
سوف تدفع بحياتنا الثورية الجديدة الى الآفاق الفكرية والسياسية
والاجتماعية والاقتصادية والعلمية .

ألم أقل لكم ان الميثاق لم يترك ناحية من نواحي حياتنا الا وعرض
لها ، انه كأرض مصر ، اذ منها قد انبثق ، يحمل فى طياته ثروات وكنوزا
لا تبوح بأسرارها الا بقدر ما نجد فى السعى اليها ..

(١) الميثاق الباب السابع

(٢) الميثاق الباب الثامن

(٣) الميثاق الباب السابع

(٤) الميثاق الباب الخامس

(٥) الميثاق الباب السابع

(٦) الميثاق الباب السابع

مؤتمر صوفيا ..
والصين وقتئذ

في منتصف شهر نوفمبر الماضي انعقد في صوفيا المؤتمر التاسع للحزب الشيوعي البلغاري ، وكانت مناسبة ، درجت الاحزاب الشيوعية مؤخرا على انتهائها ، فتضيف الى قائمة الدعوات التقليدية الموجهة الى الاحزاب الماركسية اللينينية دعوات أخرى الى غديد من ممثلى الاحزاب الثورية غير الشيوعية وممثلى حركات التحرير التى تناضل فى سبيل انتزاع استقلالها من برائن الاستعمار المتمركز فى بعض جيوب هنا أو هناك ، وفى القارة الافريقية بوجه خاص ..

وفى هذه المؤتمرات يتولى القائمون على الحزب الداعى عرض الانجازات التى حققوها فى المجال الداخلى ، ويتناولون بالتحليل والتحميص الظروف التى أحاطت بها والوسائل التى أدت اليها ، سعيا الى خلق ظروف أكثر مواتاة ، وابتداع وسائل اشد فعالية فيرتقون بجهودهم الى مزيد من تقدم ورخاء ..

انها انجازات تطرح ، عل أن يكون فى التجارب التى أدت اليها فائدة للغير ، وعمل ان تفتح امامهم آفاق جديدة لم تطرأ لهم على بال اذا ما تجاوب معهم هذا الغير فعرض من لدنه تجاربه الخاصة ، بل أن ما تسديه تلك الوفود العديدة من تحيات تقدير لهو فى حد ذاته حافز تشجيع ودافع الى مواصلة الطريق ، ثم ان التعارف والاتصال يمهدان لعلاقات مستقبلية ، مجزية من حيث ما سوف يترتب عليها من تجاوب وتعاون وتبادل فى الخبرات .

ولذا فان تلك المؤتمرات محورها الاصيل هو خطة التنمية التى فى سبيلها الى اعداد أو تطبيق ، فى ضوء من مراجعة وتقييم لما سبق وتحقق ، أو لما تمخضت عنه سابقتها من تجارب فهى ذخيرة تتسلح بها أو لما تولد عنها من مشاكل ، فهى تحديثات تستوجب المجابهة بما سوف يتدع من حلول .

ذلك هو محورها ولكنها أيضا منبر تطل منه الوفود على المجال الدولى وما يعتمل فيه من تيارات وتصادمات ، فيقدم ممثلو الاحزاب الشيوعية فى ضوء من مفاهيم أساسية عن وحدة النضال التى تجمع بين الماركسيين اللينينيين فى كل مكان ، صورة لواقع الحال ، كيف أصبح ، ولماذا ،

انطلاقاً الى ما يجب أن يكون ، فهي صورة لتطورات الماضي مرتبطة عبر الحاضر باحتمالات المستقبل ، ثم بالطريق الذى يتحتم عليهم أو يسلكونه اليه .

ولكنهم لم يتفقوا على الطريق ، أم هل تقول ان كانت هناك شكوك وتحفظات أحاطت بالاقتراح الذى أريد له أن يكون هدفاً مشتركاً لهم جميعاً ، فمنهم من وافق بل دفع بذلك الاقتراح دفعاً ، ومنهم من تجاهله أو براوغ أو حام من حوله ، ومنهم من رفضه صراحة أو ضمناً .

فان الذى استحوذ على الاهتمامات الدولية للمؤتمر كان موقف الصين وتقييم الأوضاع فى الصين ، ثم الطريق الواجب سلوكه تجاه الصين .

وانها لقصة عميقة الجذور ، بدأت بتفجر الخلاف علناً بين موسكو وبكين بعد سنين طويلة من تستر على رواسب الشك وهى تتراكم ووجهات النظر تتزاحم فتتهائل من تحتها جسور التفاهم .

ولست بصدد إبراز دور « خروشوف » فى تعميق هوة الخلاف ، فقد سبق ان فعلت فى مقال سابق ، وانما أبدأ من حيث بدأ زعماء الاتحاد السوفيتى الحاليون فاحتوا الخلاف ضمن السياسة العامة التى واجهوا بها المشاكل التى خلفها لهم « خروشوف » تلك السياسة التى غلبت على المؤتمر الثالث والعشرين للحزب ، فسمحت لنفسى بأن أسميه فى مقالى السابق الذى أشرت اليه ، بمؤتمر « تصفية الخروشوفية » .

لم يحاول زعماء الاتحاد السوفيتى تجاهل الواقع ، فالخلاف موجود ولكنهم حاولوا أن يتمالكوا انفسهم على عكس ما كان يفعل خروشوف فلا يدفعوا بالخلاف دفعاً الى الحافة حيث لا مكان الا « لنعم أو لا » ، لأرتباط كامل أو انفصام قاطع .

بدأ زعماء السوفييت من حيث كان عليهم ان يبدأوا ، وهو الاخذ بمبدأ الحفاظ أولاً وقبل كل شئ على واجهة عريضة تعطن على المسأله وحده الحركة الشيوعية والعمالية ، وليجر وراءها ما قد يجرى من خلاف عل أن تتوصل الاتصالات الثنائية المباشرة أو الوسايطات ، وبالحبذا لو حصرت فى أضيق الحدود ، الى تنقية الجو فتنقل الاهتمامات الى ما يجمع ولا يفرق ، وتعزل أوجه الخلاف تدريجاً داخل جيوب محددة فلا تستشرى طويلاً وعرضاً الى أن تنهأ الظروف المواتية لمعالجتها موضوعياً .

واذا كان الزعماء السوفييت قد رفعوا راية الوحدة الدولية ، فانهم لم يفعلوا ذلك عفواً فهى مضمون الشعار الذى أطلقه « ماركس » بحث عمال العالم « أن اتحدوا » شعار كان المنطلق الى الثورة البلشفية فيما بعد ، وان تحول مضمونه ذاك حين رفع « ستالين » علم « الاشتراكية فى بلد واحد » الى واقع من التفاف شامل حول « قاعدة الاشتراكية » فى ذلك البلد الواحد ، اجراء ملح أملة الظروف ، فأصبح لزاماً على الاحزاب الشيوعية والعمالية ألا تبخل بجهد أو تمسك عن توضيحته

حفاظا على سلامة « القاعدة » ودفعاً بها الى مزيد من قوة ، ففتحول
الوحدة الدولية عن مفهومها الماركسي الاصلى ، الذى هو اتحاد بين أقران
الى سيطرة مركزية تقوم فيها موسكو بدور الأمر الناهى دون مساءلة
أو مرد ..

ولكنه حال ما كان يمكن له أن يلوم ، فقد زال عهد ستالين ، كما
استقرت النظم الشيوعية في عديد من دول العالم وخاصة في أوروبا
الشرقية على أسس راسخة من تطور صناعى وتكنولوجى متقدم ،
وارتفعت أصوات لها وزنها تنادى بإعادة النظر ، عودة الى منابع البكر
للماركسية فيلاحمون بين مبادئ العقيدة والاضاع المتطورة الجديدة ،
وكان أبرز ما قدم في هذا الصدد نظرية « المركزية المتعددة » « لتوليأتى »
زعيم الحزب الشيوعى الايطالى ..

ثم انه نفسه ، صاحب الخطاب المشهور ، الذى حاول فيه مواجهة
العنف والرعوننة اللذين تميز بهما اصرار خروشوف على اللتوة الى
مؤتمر عالمى للأحزاب الشيوعية ، هدفه الوحيد طرد الصين من المعسكر
الشيوعى فتصدع الوحدة الدولية صدماء لا زاب له .

واذا كانت آراء « تولىأتى » قد استمدت من مكانته الفكرية العليا
في صفوف الشيوعية الدولية فان وفاته شحنت ذلك الخطاب والآراء التى
فصلت فيه ، بطاقات هائلة ، اذ بدأ وكأنما قد أودعه وهو يجود بأنفاسه
الاخيرة خلاصة فكره وحسه وعميق ايمانه ودينامية مشاعره ، وصية
تولىأتى » ، كما أصبح يعرف هذا الخطاب ، كان لها ولا شك أثر كبير
فيما قرره أول مؤتمر من نوعه ، يعقد في موسكو بعد تنحية « خروشوف »
في مارس من عام ١٩٦٥ فيجمع بين تسعة عشر من كبار الأحزاب
الشيوعية تتفق على استبعاد الدعوة الى مؤتمر عالمى للأحزاب الشيوعية
والدولية مالم يسبقها الاتصال بالأحزاب جميعا دون استثناء ، والحصول
على موافقتها .

وفي المؤتمر الثالث والعشرين من الحزب الشيوعى السوفيتى في العام
التالى التزم السوفييت بنفس هذا الخط ، وأبرزوا بوضوح حرصهم
على وحدة الحركة الشيوعية وأعربوا عن ايمانهم بإمكان التوصل الى
معالجة نقاط الخلاف بين موسكو وبكين أو تضيق شقته عن طريق
لقاءات ثنائية بين الحزبين الكبيرين .

أم هل كان الزعماء السوفييت يقدرون بالأمكنة التقاء ؟ .

فان خطاب بريجنيف في ذاك المؤتمر لم يخل من تنديد بما أسماه
بالانحرافات : « نجوى اليسار » المرتبطة كما قال بمظاهر النعرة القومية
أو محاولات السيطرة ، كما أن خطاب « كدار » سكرتير أول الحزب
الشيوعى المجرى عرض بالمسؤولين الصينيين تعريضا عنيفا ، وانه لمن
المشكوك فيه أن يتطرف كدار في رأيه بهذا فينفرد به أو يكاد ، دون
احساس بأن ذلك سوف يقابل بركيزة من تجاوب ، أعلنت أم أخفيت في

الصدور ، فاذا كان ذلك هو تقدير الزعماء السوفييت ، واذا كان صوت كداس ترديدا لما كان يختلج في قلوب بعض من زعماء دول أوروبا الشرقية من شكوك ، فانها ولا شك مواقف ارتكنت الى واقع ملموس من هوة فكرية تفصل بين موسكو وبكين، سوف يزيد من اتساعها تضارب وجهات النظر بين الجانبين فيما يتعلق بالمشاكل الدولية بما يمس مصالحهما الحيوية ، هوة لا سنبل معها الى التقاء .

فالاتحاد السوفيتي قد أصبح نصيرا « للأوضاع الراهنة » النابعة من اعتناقه لسياسة التعايش السلمي ، هي بدورها وليدة الرادع النووي الرهيب فهو يعلن احترامه للحدود السياسية القائمة ، وأن كان يؤكد عدم تراجعها عن استعداده لمنصرة حركات التحرير وكفاح الشعوب بل ومحاولات التغيير الاجتماعي ولكن مع الحرص التام دوما على تأكيد احترامه للقوالب الجغرافية التي احتوت شتى البلاد .

أصبحت الحدود الجغرافية لها قدسيته في نظر الاتحاد السوفيتي ، وهو موقف لم تحاول موسكو أن تخفيه ، فاثار مرة هنا في القاهرة تساؤلا عما اذا كانت تعنى به أيضا حدود المنطقة المحتلة من فلسطين ، فأكدت أن الامر ليس كذلك ، فهي خطوط هدنة وليست حدودا ، إنما النظرية السوفيتية تهدف أساسا الى تثبيت خط «أودر-نيسي» ، حدا طبيعيا بين الشعوب السلافية وبين احتمالات انبعاث جديد لخطر «توتونية» طالما عانت منها روسيا في تاريخها الطويل .

إنها نظرية متوائمة مع التعايش السلمي الذي فرض نفسه نتيجة للتطور المذهل في الاسلحة النووية ، فيجري الصراع بين الشيوعية والراسمالية على أرض التنافس الاقتصادي والصناعي والاجتماعي بدلا من ميادين التصادم العسكرية ، ولكنها تعنى أيضا بصورة أو أخرى في ضوء من ظروف المستقبل القريب على الأقل ، تثبيت تقسيم ألمانيا .

أما الصين فهي من هذه الناحية على طرفي تقيض. ليس للمستولون في بكين وحسب ، ولكن كل من تشييع فكره بالتراث الصيني الاصيل ، حتى « كاي تشيك » القابع في « تايبه » في حماية الاسطول الأمريكي السابع ، دمية تحركها خيوط السياسة الأمريكية في « مسرح العرائس » الذي تسميه واشنطن « بالعالم الحر » ، دمية بالية طيعة تلبى الاوامر في حدود طاقاتها المتواضعة ، ولكنها تنتفض فجأة فتتجرأ اذا ما أحسست بالاتجاه الى اقرار تقسيم الصين الى دولتين منفصلتين .

الصين هي الصين ، وحدة لا تقبل انفصاما أو اقتطاعا لاي جزء من أجزائها ، واذا كان السعي الى إعادة توحيدها ربما عرض العالم لحرب ذرية مدمرة شاملة ، فلتكن الحرب ! انهم يمثلون ربع سكان العالم ، فاذا قضت الحرب على ملايين البشر فماذا في ذلك؟ سنوف يبقى على قيد الحياة بضعة من سكان الصين قادرين بعد كل على التكاثر والتناسل ، وهذا الذي أقوله ليس افتراضا أو استنتاجا ، فقد أعلنها الوفد الصيني صراحة في المؤتمر الحادي والعشرين للحزب الشيوعي السوفيتي في نوفمبر عام

١٩٦٠ ، متباهين بأن بلادهم تضم ٦٥٠ مليوناً فإذا قضت الحرب الذرية على نصفهم أو يزيد ، فالنصر للنظام الشيوعي آخر الأمر ، بفضل ماسوف يتبقى من صينيين على قيد الحياة . وجهة نظر أثارت الفزع في صفوف الأحزاب الشيوعية الأوروبية حيث كثافة السكان وتزاحمها مع المنشآت الصناعية على ساحات أرضية تضيق بها ، تعرض الشعوب لفناء كامل شامل ذريع .

نقطة خلاف جوهرية ليس من سبيل الى تجاهلها ، تضاف اليها المنازعات الإقليمية التي استعرت بين البلدين في السنوات الأخيرة لدرجة يصعب على أي من الجانبين التراجع عنها ، فالموقف برمته كان ينذر بحتمية التفجر ، لولا أن الحرب تصاعدت في فيتنام .

كانت الصين تنظر الى الاتحاد السوفيتي نظرة ريبة وشك ، بلغت ذروتها خلال حكم خروشوف فقد أصاب اقتصادياتها بضربة أريد لها أن تكون قاصمة ، حين سحب جملة الفنيين الروس عام ١٩٦٠ ، وقدروا أن هدفه الأساسي عرقلة التقدم التكنولوجي في الصين فلا تتوصل الى إنتاج قنابل نووية خوفاً من أن تفجر بها حرباً عالمية في مواجهة التحرشات الأمريكية الهوجاء .

خطوة أعقبها خروشوف ، بعد مفاوضات سرية طويلة ، بالاقدام على توقيع اتفاقية الحظر الجزئي للتجارب الذرية في منتصف عام ١٩٦٣ ، وشعرت الصين أنها امام مؤامرة سوفيتية أمريكية ، ترمى الى الاحتفاظ للدولتين الكبيرتين باحتكار تلك القوى الرهيبة يهيء للجانبين اذا مازادت بينهما أسباب التفاهم تقسيم العالم الى مناطق نفوذ ، استناداً الى جوهر الأوضاع الدولية السائدة حينذاك ، في ضوء من تعديلات هامشية طفيفة هنا أو هناك ، وأقول الدولتين الكبيرتين لان بريطانيا وأن كانت هي الأخرى قوة نووية فهي من حيث السياسة الدولية ذيل لأمريكا ولا تزيد .

وماذا اذن عن فيتنام الجنوبية ؟ فقد ألقت حكومة جونسون بثقلها العسكري هناك نذيراً بتصميم عنيد على أحكام حلقة الحصار حول الصين ، بينما الاتحاد السوفيتي ، في تقدير زعماء الصين ، قد أثبت حين فرض عليه كشف أوراقه بعد مغامرته الفاشلة في كوبا ، انه عازف عن التورط الى درجة المخابطة ، وان ما يلقيه اذن من حرص على تقديم المساعدة الى الشعوب المكافحة في سبيل الاستقلال والتحرر ، إنما أقوال في فراغ ، لا تواؤم بينها وبين سياسته التعايش السلمي التي اعتنقها فأعلنها ، فإذا كان هذا حاله تجاه محاولات التغيير أو الدفاع عن النفس التي تلجأ اليها الشعوب داخل حدودها المرسومة ، فالاتحاد السوفيتي اذن أحرص من أن يتعرض للأمر الواقع الذي فرضته تخطيطات حثوث مهما كانت في الأصل جائزة منافية لمصالح الشعوب ، ليس الموضوع هو خط « أودرنيسى » فحسب . وهكذا في تقدير زعماء الصين - وانما الحدود القائمة فعلاً في أنحاء العالم جميعاً ، بين شطرى ألمانيا ، فهو خط احتكاك شديد الحساسية ، وبين شطرى كوريا ، ليس لان القوات الأمريكية في

الجنوب تحمل علم الامم المتحدة فحسب ، ولكن ربما ايضا تكاية في الصين واطلاقا ليد أمريكا في احكام الحصار من حولها ، ثم فيتنام ، أليست هي كوريا أخرى ، والطرف الجنوبي للكماشة الامريكية التى يمكن أن تأخذ بخناق الصين ؟ .

وفي تلك المرحلة بالذات ، التى خاضت خلالها جبهة التحرير في فيتنام الجنوبية غمار الحرب معتمدة اعتمادا اساسيا على جهود الشعب وتصميمهم العنيد ، دون معونة مادية من الخارج ذات بال ، اهتزت مكانة الاتحاد السوفيتى في اوساط حركات التحرير في بقاع العالم اجمع ، بينما ارتفعت اسهم الصين ، فالصين كانت تتكلم وتهدد وتتوعد أمريكا بالويل والثبور ، في حين يعلن « خروشوف » بانتقال المعركة بين الشيوعية والراسمالية الى ميادين الاقتصاد والتصنيع ومحاولات غزو القضاة ، ثم هو اذا غامر مرة تراجع مرات كما حدث في كوبا ، بل ان أزمة كوبا - في رأى الصينيين - ثلثت روح الكفاح التى يجب أن يتميز بها كل من آمن بحتمية الانتصار المصيرى للشيوعية الدولية ، فيتحول الشعار السوفيتى الى « عش ودع غيرنا يعيش » .

الا ان تطورات هامة طرأت على الموقف بعد اغتيال « كنيدي » في نوفمبر من عام ١٩٦٣ ، كان شخصا تنبض كل خلية في جسده بحواس من غريزة سياسية مرهفة ، عرف كيف يسخر امكانيات أمريكا الهائلة فتصبح طوع أنامله ، تنساب منها في الحسان مترابطة كأنها مقطوعة موسيقية ساحرة تهلل بالنغم الصاخب حينما لتخفت فجأة فاذا بها نداء رخيم ينساب متسللا الى شفاف القلوب ، ثم ترتفع في ايقاع متتابع فيه تأكيد وعزم وتصميم ربما أوحى بأن سوف يتصاعد مرة أخرى الى نذير ، ولكنه لا يفعل فيشعر السامع براحة نفسية تجعله فريسة سهلة لما قد يتبعه من هديل أو حنين ، فاذا مادفع « بجونسون » فجأة الى كرسي الرئاسة اختلط عليه الامر ، فاسلوبه جد مختلف ، البون بين الاثنين واسع شاسع كما هو بين أروقة الفكر في بوسطن ومراعى البقر في تكساس ، ولست أزعم أن ذاك أفضل من هذا أو العكس ، فكلاهما خادم أمين للمصالح الامريكية ، بل ربما كانت جلالة الجنوب أكسب للشعوب فلا تخدع عن حقيقة الاخطار المحدقة بها .

في تقديرى أن « جونسون » لم يظن الى حقيقة اللعبة التى كان يمارسها « كنيدي » في فيتنام ، بل قليل حتى من أقرب اقرباء معاونى « كنيدي » نفسه كان يعلم بها ، فكيف « بجونسون » والجفوة بين الاثنين معروفة غير خافية على أحد ، انما ضرورة حزبية ملحة هى التى جمعت بينهما على تذكرة انتخابية واحدة ، ثم ان خبرة « جونسون » كادت ان تكون محصورة في مجالات السياسة الامريكية الداخلية ، فوق فريسة لراكر قوى الضغط وعلى رأسها وكالة المخابرات المركزية - تلك الدولة التى فوق الدولة - والبنтажون المتحالف مع الراسمالية الاحتكارية ، تغذيها العنجهية العسكرية بارباحها الخيالية .

لم يحاول « كنيدي » قط أن ينظر الى فيتنام منعزلة عن الظروف العالمية، فهي نفمة صاخبة يضغط بها أحيانا ، ولكنه في اعتقادي كان على استعداد لان يهبط بها الى غير نشاز اذا ماتجاوبت معه اصدااء أخرى يترقبها . أما الشركات الاحتكارية فلم تكن ترى فيها الا مزيدا ومزيدا من أرباح ، كما ان المقاومة الباسلة للشعب الفيتنامي كانت قد أصابت العسكرية الامريكية في صميم عنجهيتها .

كيف يمكن للعسكرية الامريكية أن تفسر هزائمها المتتالية في فيتنام وهي التي خلقت لنفسها هالة من جبروت و « عظمت » ؟ ليس لان الشعب الفيتنامي جميعا قد هب يدود عن حريته فهو اعتراف بالعدوان ، يناقض نظرية خادعة تقول بأنها نصيرية الحرية والديموقراطية اصطفتها العناية الالهية للدفاع عنها في كل زمان ومكان ، ثم انه ايضا اعتراف ضمنى بقصور جوهرى في فعالية جحافلها العسكرية امام القوى المعنوية اذا ما قدر أن يتسلح بها شعب من الشعوب . التفسير الوحيد اذن هو انها تواجه ، اذ تقف الى جانب حكومة سايجون « الشرعية » ، تدخلات تخريبية من الخارج ، مساعدات هائلة من عتاد ورجال اتخذت لها من فيتنام الشمالية قاعدة اساسية وانها قد حرصت حتى الساعة الا توسع رقعة القتال ، وان الضرورة العسكرية أصبحت تحتم عليها الا تتوانى فيما كان عليها أن تقوم به من قبل ، ولكنها بعد كل ، سوف تمسك عن أن تذهب بالامر الى مداه ، حرصا على ارواح الملايين ، من غمار حرب طاحنة ، فهي تصاعد بعملياتها . عل أن يصيب قلوب المتربصين بحكومة سايجون قبس من نور فيأمنوا بأن الولايات المتحدة الامريكية هي رسول السلام وموئل الحرية ونصير الديمقراطية .

لم تمض على وفاة « كنيدي » أشهر قليلة حتى قامت البحرية في فبراير من عام ١٩٦٤ بأول هجوم أمريكي على فيتنام الشمالية ، وتبعته غارات جوية ابتداء من اغسطس ، كل منها رد ، فيما قيل ، على هجمة كبرى تقوم بها قوات جبهة التحرير في الجنوب .

ولكن الولايات المتحدة تخلت فجأة عن اسلوب النقرة مقابل النقرة الى حرب تصاعدية فعلية ومتى كان هذا ؟ خلال زيارة «كوسيجين» لهانوى في فبراير من عام ١٩٦٥ .

فاذا صح كلام المسئولين الصينيين عن موقف الاتحاد السوفيتي تجاه حركات التحرير ، فقد أصبح الموضوع الآن جد مختلف ، انما هو تعد على دولة عضو في المعسكر الاشتراكي ، ليس الى التغاضي عنه من سبيل ، وهو أمر تلقفته الدعاية الصينية بقوة وعنف في صراعها مع موسكو .

هذا التهديد الخطير لجمهورية فيتنام الديمقراطية الشعبية كان كفيلا برأب الصدع لو أن النيات كانت خالصة ، الا ان الخلاف بين موسكو وبكين كان أعمق من أن يلتئم نتيجة لذلك التهديد ، فقد رأى الاتحاد السوفيتي ان تضع الصين تحت تصرفه داخل أراضيها سلسلة من قواعد جوية كمحطات لارسال الامدادات العسكرية - في صورة اسلحة وفنيين - الى

هانوى ، أو كمستودعات يتم منها الشحن على مائس من سكك حديدية، ولكن الصين رفضت الشكل وان لم ترفض المضمون ، فهي توافق على التعاون مع الاتحاد السوفييتى فى هذا الشأن بشرط ابرام تحالف عسكرى بين موسكو وبكين ، فى ظل قيادة موحدة ، والا فلا مناص من اخضاع قوافل الامداد السوفييتى للتفتيش الدقيق ، والذي نعرفه ان موسكو أحجمت عن عقد التحالف المطلوب فهي لاتضمن الى أى مدى قد تحاول الصين استخداًه فى توريثهم ، وهم الذين لم يتورعوا عن الترحيب ولو تطلعا باندلاع حرب عالمية سوف تخرج منها الشيوعية الدولية ولاشك منتصرة، أما الذى لانعلمه عن يقين وان كان فى وسعنا أن نتصوره هو تعرض الامدادات السوفيتية للتعطيل اذا ما اخترقت المجال الصينى : مما أدى الى تحويل جلته الى خطوط النقل البحرى فيستغرق وصولها آمادا من وقت طويل ، كما ان مجابهة تطورات الحرب تتعرض لفجوات خطيرة بين الطلب والمساعدة الى تلبيته .

ولكن يمكننا ان نقول ، رغم استمرار الخلاف بين موسكو وبكين ان الحرب التصاعدية الامريكية ضد فيتنام الشمالية خلقت نوعا من وحدة فى الهدف ، وان ترتب عنها ، ليس وحدة فى العمل وانما تواز فى خطوطه العامة ، فى صورة تنافس كل من موسكو وبكين على اسداء المعونة الى هانوى ، وفى ظل ماتقدم ساد فى مؤتمرات الاحزاب الشيوعية السابقة على مؤتمر صوفيا والتي قاطعتها الصين جميعا جو من الهدوء النسبى ، حرصت فيه الاحزاب الشيوعية وعلى رأسها الحزب السوفييتى ، كما سبق أن ذكرت ، على أن ترفع واجهة عريضة من وحدة للحركة الشيوعية والعمالية مع تعللات توحى بأن الخلافات مع الصين انما هى جانبية يمكن معالجتها والتغلب عليها عن طريق اجراء الاتصالات ومزيد من اتصالات ثنائية كانت أم وساطات مثلثة الاطراف .

أم هل كان الشعور الحقيقى ، كما سبق أن ذكرت ، ألا امكانية لالتقاء بعد أن اتسعت الهوة الفكرية بين الجانبين وتضاربت مصالحهما بوحدة فى أكثر من مجال ؟

فى اعتقادى ان التقدير هو ما ذكرت ، ليس فقط استنادا الى أصوات أخرى ارتفعت تهاجم الصين فى تلك المؤتمرات ، فانها لم تكن فى حقيقتها ناشرة بقدر ما كانت تجسيما لاشارات عابرة أو مجاهرة لهمسات مكتومة، بل ان الصين كانت تتهم فى الاتصالات الخاصة بأنها بلد القول الزاعق والفعل الناكص ، قصاراها ان تهدد وتنذر ثم لا شيء ، تنادى بالحرب الذرية لان ليس بها أهداف من تلك التى سوف تتعرض للضرب الذرى ، تقوم بمساعدة حركات التحرير ثم اذا بها محاولات لكسب أفراد ، فتفتت قيادات تلك الحركات من الداخل نتيجة التصارع على الزعامة .

ثم ماهو حقيقة موقف الصين من الحرب اللائرة فى فيتنام ؟ يقول الجانب الآخر ان الصين انما يهمها توريث امريكا الى أقصى حد ولاطول مدة ، لايعنيها الا أن تستنزف من طاقة امريكا العسكرية ريثما يصبح لها

هى الاخرى الرادع النووى ، فاذا كانت تقول بأنها تقف مع شعب فيتنام فانها فى الحقيقة لاتقدم معونات الا بذاك القبر الذى يساعدها على الاستمرار فى المقاومة فلا يتعداد الى ماقد ترى فيه امريكا استفزازا لها فتنتقل المعركة الى الصين نفسها .

وليس الموقف فيما اعتقد على تلك الصورة التى يقدمها لنا الجانبان ، زاعقة ناكسة من جانب الصين أو هادرة محبوسة داخل اطار من تعايش من جانب الاتحاد السوفييتى، بل كان واضحا ان كليهما يحاول ان يسدى الى فيتنام المعونة المادية والمعنوية فى حدود ما يتيسر له من طاقات وسط ظروف دولية قاسية، فقد أصبح موقفهما من فيتنام هو المحك الحاسم، معيارا لصلابة اى منهما فى مواجهة المد الامبريالى ، فهى اذن بشكل أو آخر ميدان تنافس ، ليس سعيا الى اقرارزعامة هذه أو تلك بين دول المعسكر الشيوعى وحسب ، وانما أيضا من حيث اقرار خط عقائدى قادر على اجتذاب جمهوره الشيوعيين ، فالاتحاد السوفييتى يرى ان مسئوليته العقائدية تتخطى الحكومة الصينية الى سبعمائة المليون الذين تمثلهم ، تم انهم ذخيرة عديدة لا يستهان بها ، وكذلك الصين أو على الاقل فيما يتعلق بشعوب الجمهوريات السوفيتية الاسيوية ، علاوة على شعورها بأن الامكانيات العسكرية السوفيتية تمثل بصورة أو أخرى رادعا تدخله العسكرية الامريكية فى حسابها اذا ماساورها أن تتحرش بالصين .

هكذا كان الحال فيما يبدو قبل انعقاد مؤتمر صوفيا ، ولكن التطورات الداخلية فى الصين كانت قد قلبت الموازين فان ثورتها الثقافية لم تكن تعنى الا ان الصين قد أدارت ظهرها للعالم الشيوعى الاوروبى وخاصة حين ارتفع شعار « الماوية » فطغى على الشعار التقليدى الذى ينادى « بالماركسية اللينينية » ، ولكن الامر الخطير هو ان تلك النقلة استدعت اجراء تطهيرات واسعة فى صفوف الحزب الشيوعى الصينى ، لم يقدر عليها اصحاب الفكر « الماوى » الجديد الا بالتجاء الى العنف ممثلا فى الجيش من ناحية، وكتائب الحرس الاحمر التى كونت على عجل ، وقوامها شباب يسهل استثارة حماسه الى حوافز جارفة ، بينما تنقصه روادع أورثته اياها التقاليد أو زواجر اكسبته اياها الممارسة « الماركسية اللينينية » .

تطورات جد خطيرة لايمكن السكوت عليها ، فقد خرجت الخلافات عن محيط التضارب العقائدى بين الاحزاب ، الى مجالات أخرى ، فالطرف الصينى فى نظر المعسكر السوفييتى لم يعد حزبا وانما شرذمة من أفراد يسعون الى السلطة على انقاض الحزب ، وانها لجريمة الجرائم بالنسبة للماركسية التى لاتعترف الا بالحزب موثلا وقاعدة ومنطلقا .

تطورات كان لها ردود فعل فى مختلف انحاء العالم الشيوعى ، فالحزب الشيوعى اليابانى يجتمع ليظهر صفوفه من الجناح « الصينى » القوى ، ويقبل الدعوة الى مؤتمر صوفيا وهو الذى قاطع مؤتمرات موسكو وبراج، حتى البانيا حليفة الصين اللصيقة ولا تزال ، وبالرغم من انها التزمت بمقاطعة المؤتمر ، فالملاحظ أنها أصبحت تتجاهل فى صحفها الاخبار التى

تترى من الصين عن تفاصيل « ثورتها الثقافية الكبرى » ، وفي هذا الجو المشحون المعاد ضد زعماء الصين انعقد مؤتمر صوفيا .

ولاول مرة منذ تنحية « خروشوف » يرتفع النداء بضرورة عقد مؤتمر عام للأحزاب الشيوعية والعمالية ، نداء يتبناه « جيفكوف » سكرتير أول الحزب الشيوعي البلغاري في خطابه الافتتاحي ، أريد به أن يكون « النغمة الدالة » للمؤتمر في المجال الدولي ، أو إشارة تحرك ، خاصة وقد تلقفه في الخطاب التالي « بريجنيف » السكرتير العام للحزب الشيوعي السوفييتي ورئيس وفده إلى المؤتمر ، فتهرع الأحزاب الشيوعية جميعا من خلفه تساند النداء بكل ما أوتيت من قوة ، فالنداء معناه اجتماع الأحزاب الشيوعية لمواجهة التطورات في الصين التي أقلق الجميع ، ومؤداه هو طرد الصين آخر الأمر من حظيرة المعسكر الشيوعي .

فاذا كانت الأحزاب لم تفعل ، فربما يعود الأمر إلى روح الاستقلال النسبي التي أصبحت تتمتع بها فلا تريد أن تبدو وكأنها لا تزال رهن إشارة موسكو ، علاوة على أنها قد غدت نفسها طوال الأعوام الأخيرة بنظرية تدعو إلى استنفاد الجهود في سبيل الحفاظ على الوحدة الاشتراكية والعمالية مهما وهت خيوطها فهي مشاعر وآمال قد ارتفعت إلى مرتبة من إيمان ، عسير أن يتخلى عنها المرء بين يوم وليلة ، ثم أن بعضا منها لم ينس أنه قد تسامى إلى مكانة دولية خاصة بأن تحدى موسكو ، عقائديا بالنسبة للحزب الشيوعي الإيطالي حين كان « تولياتي » ، واقتصاديا ثم سياسيا بالنسبة للحزب الشيوعي الروماني ، فقد أحرز تقدما صناعيا حين خرج على تعاليم الكوميكون ، وتبوا أهمية خاصة حين أصبح نقطة الاتصال الحيادية بين موسكو وبكين ثم أنه يداهن وتسعى إليه الوفود شيوعية كانت أو غير شيوعية ، حين أصبح ينادى بتصفية حلفى وارسو والاطنطى .

أم هل تعتقد تلك الأحزاب الشيوعية الكبرى التي لم تؤيد النداء أو تحفظت بصدد ، الروماني والإيطالي كما ذكرنا ، ثم الألماني الشرقي والبولندي والياباني بل والمنغولي (موقف غريب من حزب عرف بعاداته التقليدية لزعماء الصين) أنه ربما كان من الأسلم - بدلا من العمل على طرد الصين - السعى إلى تهيئة الظروف المواتية للعناصر الصينية القادرة على التصدي آخر الأمر للموجة العارمة التي أطلقها طغيان الجيش والحرس الأحمر على كواثر الحزب في الصين ، فهناك بوادر مقبلة شعبية ، كما أن هناك أيضا بوادر قلق تنتاب الثالث الحاكم ، « ملو » و « لن باو » و « شو ان لاي » كلما تجاوزت كتائب الحرس حدود المعقول

وفي هذا الجو المشحون يقف رئيس وفد فيتنام الشمالية فيزجي خالص الشكر والتقدير باسم الزعيم « هوشي منه » ، للاتحاد السوفييتي والصين والأحزاب الاشتراكية الشقيقة لما تقدمه من مساعدات فعالة ثم يعرب عن تمنياته في أن تتوصل الأحزاب الاشتراكية إلى تنسيق جهودها بطريقة أفضل في عملها المؤازر لكفاح الشعب الفيتنامي .

فلاشك ان الخلاف الصيني السوفيتي كان الثغرة التي استغلتها
الإمبريالية الأمريكية فتلقى بثقلها العسكري على فيتنام يشنطريها .

واذا كان واضحا أن الاتحاد السوفيتي من جهة والصين من جهة
أخرى لن يقبلا قط بان يصل العدوان الأمريكي على فيتنام الشمالية الى
مداد ، فهي عضوي في المعسكر الشيوعي ، الا أن تداءات الاتحاد السوفيتي
السابقة على مؤتمر صوفيا والتي كانت تدعو الى تصفية الخلافات مع
الصين وصولا الى وحدة عمل متآزر في فيتنام قد تحولت ، مثلها في
الصين ، الى اتهامات متبادلة بأن الانحراف العقائدي لدى الطرف الآخر
انما هو مساعدة مباشرة للعدوان الإمبريالي .

كان الخلاف بين الجانبين مدعاة الى تنافس في تقديم المعونة ، فاذا به
يتحول الى حجة يتذرع بها كلاهما فيلقى مسبقا بتبعة الفشل ، اذا ما
وقع ، على الجانب الآخر والفارق بين الموقفين ، اذا صح تقديرى ، ملء
بشتى الاحتمالات الخطيرة .

اعود فأقول أن الجانبين لن يسمحا قط بإنهيار الحكم الشيوعي في
فيتنام الشمالية . ولكن ماذا عن فيتنام الجنوبية ؟ هذا هو السؤال .

وقد قدر لى في مناسبات عدة ، خلال مؤتمر صوفيا ، ان تبادل
الحديث مع أعضاء وفد فيتنام الجنوبية ، فنطقت عيونهم ، أو هكذا خيل
لى ، بما لم تنبس به شفاههم ، قرأت فيها ما سبق أن وعته قلوبنا أيام
حرب السويس ، نحن الشعوب الصغيرة قد تأتينا المساعدات ممن يقدر
عليها ، ولكن الدول الكبرى لها ظروفها ولها اهتماماتها التي ربما أملت
عليها أن تتخذ بعضا من خطوات ، ولذا فان نجاحنا في الدفاع عن حريتنا
ومقدراتنا رهن أولا وأخيرا بما تقلعه شعوبنا من جهد وعرق ودماء .

الواقع السياسي.. لأفريقيا المعاصرة

الأساطير نوعان ، قديمها معروف ، أما المحدث منها فهو تلك الافكار ،
بـ متفجرة الطاقات ، القادرة على الهاب عواطف الجماهير ، اذ
تنعكس فيها نوازع الشعوب ، وتطالعها بأن تحقيقها يقين ، كان حريا
بها ان تكون عنوانا حيا للامال الطموح ، وتجسيدا لما تصبو اليه من أهداف
من طريق حشد الجهود في مجالات الانجاز ، الا أنها ، وهى المترسبة في
اعماق الوجدان عرضة لان تحيلها الزعامات الانتهازية الى مجرد شعارات
ولكن يا لها من شعارات فتبدو كأنها هى المفاتيح السحرية الى الفردوس
الموعود ، دون ما حاجة الى عمل أو مجهود .

وأفريقيا المعاصرة نهب لتجاذب عنيق بين الاساطير ، قديمها وحديثها
فتتمزق فيها المجتمعات الى متناقضات ، ليست هى متناقضات واقع
موضوعى بقدر ما هى تصادمات بين ذاتيات القرون والاجيال ، جمهرة
ما تزال قبلية التركيب ، تحكمها أساطير الاولين اذ ليست مجرد خرافات
وانما أصلا فلسفات حياة ، تخلفت ولا شك عن عصرنا الذى نعيش فيه ،
فأصابها تيبس وجمود ، ولكنها ما تزال قابضة فى اللاشعور الجمعى ،
قادرة بعد كل ، فليس لها من بديل ، على أن تفلسف ، كما فعلت عبر
الدهور ، لتلك الحياة البدائية التى لا تزال ترون .

ثم طبقة هشة من حكام واداريين وأنصاف فنيين ، نالوا قسطا من
ثقافات أوربية ، فأصابته نفوسهم بانفصام فى القيم والمعايير ، ويودون ،
شعروا بذلك أو لم يشعروا ، لو أنهم تخلصوا من جذور ماضيهم ، فهو
اما سبة أو مهزاة ، فاذا ما انتزعت المواطىء من تحت اقدامهم أصبحوا
عرضة للتطوح والضنياع ، الا أن يخلتقوا لآمال الشعوب مضامين أسطورية
ترباها سحريا لما تعانيه القارة من علل ومتناقضات ، ((فالشخصية
الافريقية)) واقع فعلى يحفظ للقلوة كيانها و ((الوحدة الافريقية))
شعور حى ، بل صيحة تطلق فتنهال السيطرة الاستعمارية وكأنها لم تكن
و ((الاشتراكية الافريقية)) شعار يرفع فاذا الغيث قد انهمر وتزدهر
القارة لتتبوأ المكانة التى تستحق فى عالم اليوم ، تلك الاهداف السامية
التي تتطلب جهدا منظما وتخطيطا واعيا مدروسا ، يحيلونها الى تعاويد
سحرية كفيلة بتحقيق الامل دون كد أو تعب فيخدعون شعوبهم ويسلبونهم
ارادة العمل تمكيننا لهم من الاستمرار فى مراكز السلطة .



فى السنوات العشر الاخيرة اجتاحت افريقيا موجة عارمة من تحرر
فارتفع عدد دولها المستقلة الى ثمان وثلاثين ، تضم أكثر من ٩٠٪ من
أبناء القارة ، وتفتersh ما يربو على ٨٥ ٪ من مساحتها ، وشهدت سنة

١٩٦٠ وحدها ميلاد سبع عشرة دولة جديدة ، فهي بحق « سنة إفريقيا » كما قيل .

ظاهرة لا مثيل لها ، وكأنها مد جارف قد طغى فاكسح القارة ، من خارج وليس من داخل ، فقليل هي البلاد التي انتزعت استقلالها بعد ثورة أو كفاح ، أو بعد اعداد وتنظيم فعبات شعوبها تتحدى أو نسقت بين ما يلد من تفجرات ضد سيطرة الأجنبي بطول البلاد وعرضها ، إنما في الأغلب والأعم أعلام استقلال عثر بها في جوف صناديق انتخاب ، قام على حراستها جنود سلطات الاحتلال .

بل أنه منذ سنوات تسع لا تزيد ، قام الرئيس الحالي للدولة تنباهي اليوم بأنها قد غدت مستقلة ، وقد هالته بوادر التحرر ، فيؤكد لتكروما « أن بلاده سوف تجنى في أحضان الوجود الاستعماري أضعاف ماسوف تحققة غانا إذا ما استقلت » (١) .

وتكروما نفسه ، وإيمانه بالحرية معروف ، وكفاحه في سبيلها الأيماري فيه ، انتزع لبلاده استقلالاً أمره عجيب ، فيدفع بقواته تحت راية الأمم المتحدة أبان أزمة الكونغو ، فيواجه بها ، ضمن ما نيط بها أن تفعل ، احتمالات التدخل الاستعماري من خارج ، ويقف الجيشان وجها لوجه على جانبي خط الحدود ، جيش الاستعمار البريطاني في « الروديسيات » وجيش غانا ، ومزا لا إفريقيا المتحررة ، متحفزا للدفاع عن مقدرات الكونغو أو يموت ، هنا وهناك ، على رأس هذا الجيش ، وذاك ، قائدان — كلاهما بريطاني (٢) .

ثم أن ذلك الجيش الذي نذر لتحرير إفريقيا كما قيل لم يكن يحركه فحسب ، قائد كيانه مرتبط بعاصمة الاستعمار منها أتى واليها يعود ، وإنما هو يرتكن في مقدراته أيضا إلى حكومة قد لغمت صفوفها بالمستشارين البريطانيين ، هم نفس الرجال الذين صاحبوا وزراء غانا إلى مائدة المفاوضات حين بدأ الحوار مع وزراء غينيا ، تمهيدا لخلق دولة اتحادية فيما بين البلدين ، وكانت لحظة ذهول ، أثر بعدها الوفد الغيني أن يمسك عما كان يريد أن يقول .

أهي مفاهيم للاستقلال جديدة علينا ؟ كيف كانت ؟ وأين أسبابها ودوافعها ؟ هل نبحت عنها خارج القارة فتلمسها في ظواهر العصر ؟ هل نرجع بأسبابها إلى نتائج الحرب العالمية الثانية وما تمخضت عنه من طفرات علمية مذهلة ؟ أم إلى الضغوط المعنوية العنيفة التي تعرضت لها الدول الاستعمارية في قاعات المنظمات الدولية والؤتمرات العالمية كلما احتدم النقاش حول مشاكل التحرر والاستعمار ؟ .

Claude Wauthier :

(١)

L'Afrique des Africains : Editions du Seuil, Paris, 1954, P. 288

R. & M. Cornevin :

(٢)

Histoire de l'Afrique. Petite Bibliothèque Payot; Paris, 1964. P. 373.

أم أنه كانت هناك الى جانب ذلك كله مناطق كفاح ؟ وكفاح مرير ؟ شهدت فيها أجزاء من أرض القارة الدماء تسيل فأثرت دول الاستعمار أن تنحسر عن مواقعها قبل أن تلتهب القارة جميعا ، ثم من يدري ، فلعل ان تواتيها الفرصة من بعد فتعود الى السيطرة من جديد .

أهي ثورة الماو ماو ؟ ربما قد كان لها بعض أثر ، ولكنها في حقيقتها كانت وقدة اليأس عمادها ثم وقودها قبيلة بعينها ، استمدت الفورة من لاقوس مونغه في القدام ، هي سلاحها فتتصدى للدخيل تراوده نفسه أن ينتهك سيطرتها على أراضيها الخصبة ، ولقد كانت القبائل المحيطة بها هي مصدر الخطر الاول قبل قدوم المستعمر ، ولسوف تظل حين يجلو ، طالما خضعت المشاعر للاقوس العصور الخوالي ، تأصلت خلالها روح من عداوة ، عسير أن تنتزع تجاه تلك القبائل .

ثورة الماو ماو تلك أكلت نفسها اذ أحرقت مالم يتعد نطاقها المباشر فاذا كانت قد أدت آخر الامر الى اعلان استقلال كينيا فهو استقلال غريب المضمون ، انهم لم يروا في الاستعمار الا انه قد انتزع منهم أرضا ، فاذا تيسر لزعماء اليوم أن يملكوا الاقطاعات ، فهو الاستقلال الذي يريدون ، وحسبهم ذلك ولا يزيد .

أم انها ثورة الجزائر المجيدة ، انها مثل الماو ماو قامت تتحدى واقعا غير مقبول ، ولكنها على النقيض منها ، تطلعت الى ما سوف يتحقق ، وليس العود الى اجترار ذكريات الماضي بأوضاعه وظروفه ، ولذا فان بدايتها المتواضعة بالقياس الى زميلتها ، سرعان ما شملت أركان البلاد فأصبحت قومية ، ثم اذا بها تتخطى جميع الحدود ، ثورة أفريقية بكل معاني الكلمة ، فتجرف الفواصل المصطنعة التي أقامها الاستعمار بين الشمال والجنوب ، بين أفريقيا العربية وأفريقيا الزنجية (١) ، اللتين لم يكن بينهما قبل قدوم المستعمر انفصال .

وتسارع ((الجمهورية الرابعة)) ، ولم تكد تفيق من صدمة ((دين بيان فو)) ، خشية قيام تلاحم شعبي في الشمال الأفريقي كله ، فتعلن استقلال البلاد المجاورة في ((اطار من ترابط)) ، ولكنها تعلم بل تؤمن ، بصميم كيانها الاستعماري المستتر خلف أقنعة من اشتراكية زائفة ، ان جبهة التحرير الجزائرية انما تستمد القسط الاكبر من عونها الخارجي ، ماذيا كان أم معنويا ، من تلك الثورة التي تفجرت فوق أرض مصر ، فالى القاهرة اذن ! تأرا لجميع ما الحق بها من هزائم واهانات ، منذ ان وطئت أرضها جحافل الالمان ، وتأميننا لما تبقى لها أو ما يمكن أن يتبقى لها من نفوذ ومقدرات عبر البحار ، وجمعت فرنسا أحقادها جميعا تغوص بها في عمليات التآمر اذ واتها الفرصة بعد تأميم القناة .

ولقد الهبت هزيمة الاستعمار في السويس مشاعر المناضلين الأفريقيين فأقبلوا على الكفاح في عزم واصرار ، ولكنها كانت مراكز ثورة ، كما هو شأنها دائما في مستهلها ، متناثرة دون ما رباط بينها ، بل فورات تفجرت أساسا في مواجهة ما كان يتعرض له الأفريقى من اهتدار لحقوقه ومكانته كإنسان ، اذلالا لكرامته ، وبخسا لموهلاته ، فنية كانت أم ثقافية ، اذا كان قد أصاب قسطا من خبرة أو تعليم .

ولو أن الكفاح قدر له الامتداد ، لكان خليقا أن يمكن ، داخل حدود كل وطن ، لقيام ترابط اجتماعى بين زمر المكافحين ، ثم جغرافى بين مناطق الكفاح ، الا أن الاستعمار سارع إليها بأعلام الاستقلال ، التى اذا ما أعوزتها لحمة القومية ، تظل من نسيج هلال .



ننظر الى دول افريقيا المستقلة ، فاذا هى وحدات سياسية ، قوامها مجاميع جنسية أو لغوية متنافرة ، بعضها شطر من وحدة أكبر مزقتها الحدود شتيتا ، دون أن تدرك لذلك سببا ، فهى فى تنافر مع من فرض عليها أن تجاور وتخالط ، ويشدها التراحم الى من بوعد بينه وبينها ، بل فصل عنها وعزلت عنه .

تلك الحدود السياسية لا ترجم لنا واقع حال محلى ، كما فى بلاد العالم الاخرى ، وانما تروى لنا قصة المصالح الأوروبية اذ طبقت على القارة ، وما وقع بينها من تصادمات ، وليس بالضرورة على الارض الافريقية بالذات ، هل نقول ان افريقيا انما هى مرآة انعكست على صفحتها أطماع أوروبا اذ تصارعت وتضاربت ، فتشج بطول وعرض الى تصدعات - الى حدود سياسية - تمثل أصلا خطوط القوة وخطوط الضعف فى تاريخ أوروبا ، فأصبحت اليوم خطوط القوة وخطوط الضعف بالنسبة لواقع افريقيا المعاصرة ، أورثتها اياها أوروبا حين أسلمتها أعلام الاستقلال .

انظر الى سلفانوس أولمبيو ، رئيس وزراء توجو الذى اغتيل منذ سنوات اذ يتلمس فى مشروعات الوحدة الأوروبية عملا يشر ((بإعادة توحيد افريقيا)) ، كما قال وغاب عنه انه اذا كانت الصراعات الأوروبية قد فتتت افريقيا الى دول فى اطار من حدود اصطناعية ، فلن أوروبا اذا ما توحدت أو اتحدت ، لن يرضيها ولن يلائمها الا أن تظل افريقيا على ما هى عليه من تشلب وتنافر .

انبثقت حركات التحرر الافريقية فى المدن اساسا ، بين المثقفين وأعضاء نقابات العمال وفى صفوف المحاربين القدماء الذين جندوا للحرب العالمية الثانية ، من تلك الطبقات التى عانت من التفرقة اذ تلمست تكافؤ الفرص خلال احتكاكاتها اليومية بالوجود الاستعماري ، فلم تجدها ، زعماء حركات التحرر جميعا من تلك الطبقات ، ليس واحد منهم الا وهو متمكن من لغة المستعمر ، أو قادر على استخداما فى الخطابة على الأقل ، الجماهير التى يحركها هى تلك الجموع التى اكتظت بها الاحياء الفقيرة ، « مدن

الصفيح « كما يقولون ، حيث البؤس والبطالة المقنعة والضياع ، أولاء الذين اجتذبتهم المدينة ، فلم يجدوا فيها مامنوا به أنفسهم ، ولم يجنوا سوى انقراط روابطهم القبلية ، والتي كانت الحافظة لكياناتهم الشخصية .

حركات التحرر هي ثورة المدن الافريقية بحثا عن كرامة الانسان وقد أهدرت ، وزعمائها أولئك الذين عانوا أكثر من غيرهم ، فلم يرضوا بما قسم لهم الاستعمار ، مستوياتهم الثقافية أو العلمية أو الفنية لم تشفع لهم ، زاحمهم من هم أقل قدرة أو كفاءة فزحموهم ، بفضل مؤهلات من لون بشرة وانتماء لجنسية أوربية ، لاخلص اذن الا عن طريق التحرر ، ولا سبيل الى تحرر الا أن يرفع لواء القومية ، وهو ما عبرت عنه بصدق صيحة تكروما المشهورة « المملكة السياسية أولا .. » .

وفي البلاد الناطقة بالفرنسية بعامة ، حيث جنسية « الدولة الام » تمنح ، وحيث المكانة السياسية ربما تيسرت ، حتى داخل قدس اقداس الديموقراطية على الطريقة الغربية - الجمعية الوطنية بباريس - فتتجلى قدرة النواب الأفريقيين أحيانا على ترجيح كفة على أخرى عند التصويت على مشاكل هي من صميم واقع فرنسا السياسي (١) ، فان تيار المطالبة بالاستقلال السياسي لم يتميز بقوة أو عمق ، حتى قيل ان الناطق بالانجليزية من الزعماء الأفريقيين ، ينكب على القوانين الدستورية يستخلص منها مايوائم الاوضاع في بلده ، بينما الناطق بالفرنسية لاهم له الا ان ينظم القصائد متغنيا « بالزنجية » (٢) .

فقد كان لديهم ، مثل غيرهم ، شعور بالانتماء الى عالم غير عالم البيض ، فاتجهوا بفضل من حس مرهف ومستويات من ثقافات انسانية عالية ، يبحثون عن الاصول في التراث الافريقي الزاخر ، فتتكشف امامهم ثروات فكرية مذهلة في رحاب ماض عريق ، ويتلفتون من حولهم سميا وراء كياناتهم المفقود ، وبعثا لثالذ قيمهم الحضارية فيجابهون العالم « بالزنجية » ، مفهوم يخلق بهم الى آفاق عليا على أجنحة من مشاعر شبه صوفية (٣) ، فاذا ما قدر لهم آخر الامران يخوضوا خضم الواقع السياسي الحديث ، احتكاكا بالعالم الخارجى ، أو التقاء مع مايجرى من حولهم في افريقيا الناطقة بالانجليزية ، تملكهم شعور طاغ بأن كرامة الانسان الافريقى ليست « واقع ضمير » فحسب وانما هي أيضا حق سياسى ، وانهم كغيرهم من البشر ، أصحاب قومية متميزة ، جديرون بأن يكون لهم مثل غيرهم من الدول ، الوجود السياسى الذى يجسد تلك القومية فيؤكددها .

والذى نريد أن نبرزه ان مفهوم القومية في افريقيا المعاصرة ، قد نبع اساسا من مجابهة مظاهر السيطرة الاستعمارية ورفضها لها ، دون ماتبلور واضح لضرورة ارتباطها بولاء لامة تحتويها دولة ، أو دولة قوامها الامة ، والذى هو جوهر القومية في مفهومها الحديث (٤) .

(١) المرجع (٢) ، ص ٣٥٦ .

(٢) M.J. Herskivits : L'Afrique et les Africains, Payot, Paris, 1965, p. 200

(٣) مثله ، ص ٢٠٢ - ٢٠٦

(٤) جمال حمدان ، افريقيا الجديدة ، النهضة المصرية ، القاهرة ١٩٦٦ ، ص ٢٩٨

واذ يخرج المستعمر فأنه لا يترك فراغا سياسيا ، كما يطو للبعض أن يتشددوا ، وانما ويايلته ماكان ، هياكل من انماط سياسية عكست بشكل أو بآخر النظم السائدة لدى الدول الأوروبية ، فهي اما قائمة على ثنائية من حزب حاكم وآخر معارض كما في بريطانيا ، أو مستندة الى التمثيل النسبي كما في فرنسا حيث مقاليد الحكم الى مجموعة ائتلافية ، بينما يتجمع الباقيون لتشكيل المعارضة . وانها لاوضع فرضت على الواقع الافريقى أن تقوم حياته السياسية على اكتاف أحزاب ، لاتجد عناصر تكوينها الا عند أولئك النفر الذين نهلوا من الثقافة الأوروبية أو وعوا أساليب حكمها ، فعمادها سكان المدن من مثقفين وعمال وحرفيين وموظفين ، وثمة ظاهرة اخرى خطيرة ، فلا يخوض الحياة السياسية ، بل لايتأتى له أن يفعل ، الا من كان له المام بتلك اللغة الاجنبية ، التى أورثتهم اياها « الدولة الام » حين كان استعمار .

أما جموع الشعب فى الغابات والاجم وفى اقاصى الريف - تسعون فى المائة من السكان أو تزيد وربما تسعة وتسعون فى بعض البلاد - فحالهم كما كان وكما سوف يكون لسنوات عديدة طويلة ، لا أمل لهم الا مكابدة البؤس والاستغلال والجوع والمرض ، « الاستقلال ليس لنا وانما لسكان المدن » ، كلمات جاءت على لسان فلاح افريقى (١) : ولو أننا جينا للقارة الافريقية شرقا وغربا ، شمالا وجنوبا ، لتعذر علينا أن نسمعها مرة أخرى ، فأين هو قالح الارض ، الا فى قلة قليلة من بلاد ، التى درى بأن هناك استقلالاً أو وعى معناه ، فنقع عليه ونسمع منه مثل ماسمع ناقل ذلك الحديث ؟

انما الاستقلال لعشرات من افراد فى العواصم الافريقية ، مفهومه الامتيازات الصارخة من مرتبات عالية ومنازل فخمة بل قصور ، وسيارات رافعات ، واستقبالات دبلوماسية للاءة ، ورحلات وزيارات ووزراء كانوا بالامس طلبسة فى جامعات لندن أو باريس ، فاذا بهم اليوم محط الأنظار فى مقاعد الامم المتحدة والمؤتمرات الدولية جنباً الى جنب ، وعلى قدم المساواة مع عتاة السياسة الاستعمارية ، أسياد الامس القريب ، فلا غرو أن تسكرهم النشوة فيغفلوا عن واقع بلادهم المرير ، عن واقع الريف الذى كان ، وما يزال ، العمود الفقرى لكيان البلاد الاقتصادى ، كما أراد له المستعمر أن يظل ، فى صورة محصول تصديرى واحد لاغير .

ومن حولهم جموع من موظفين وأنصار يتسابقون الى مرتبات الوظائف دون أسبابها ، غافلين عن أن المستعمر انما رصدها لأبناء جلدته ، اعلاء لشأنهم ، وتعويضاً لهم عن اغتراب ، ثم انها بعد كل هذا اجور على أعمال مفروض أن تؤدى وليست ثمن « فشخرة » مقعد ومكتب وأبهة ومنظر ، وأعجب بالنائب البرلمانى ممثلاً لدائرة انتخابية

قوامها ٦٠٠٠ فيقطع له مرتب يزيد بمقدار الثلث عن مكافأة عضو مجلس العموم البريطاني وهو المسئول عن عشرة أضعاف من يمثل من ناخبين (١) .

وربما وراء ذلك البذخ شعور بأن القارة تحمل في جوفها ثروات مذهلة ليس لها من نهاية ، إلا أنه أمر لا قيمة له مادامت تقصر بهم امكانياتهم الفنية والصناعية عن استغلالها بمستوى من كفاءة يرقون به الى مقتضيات العصر الحديث ، ليس أمامهم إلا أن يبدأوا وأن يحاولوا ، أما أن يلوى كل برأسه ، وهمه الأوحى رغب من عيش في اطار من واقع متيسر ، فالنتيجة الحتمية تدهور مستمر للمقدرات المتاحة وانهيار في القيم ، حيث الوظيفة الحكومية بمرتباتها الضخمة أربح التجارات ، وحيث الواجبات والمسئوليات المرتبطة بها ، والخدمات العامة المفروض أن تؤدي عن طريقها زوائد قد علقت بها ، جدا لو أهملت بل أهملت ، والا تعكرت الأمزجة .

ثم أن الريف أيضا أصابه آفات استعمارية ، وأفدحها الاضطراب الوظيفي للزعامات القبلية التقليدية ، إذ حادت بها متطلبات الادارة الاستعمارية عن صميم كيانها ، وتلاعبت بأصولها خدمة لأغراضها ، فمكنتها من السيطرة لحسابها بوسائل من سطوة اقطاعية تتناق مع طبيعة الملكية الجماعية كما عرفت في افريقيا عبر القرون ، أو أن صالحت أصحاب النفوذ التقليدي منهم ، دينيا كان أم قريبا ، فيغضوا الطرف عن ضيم يحقق بالمجتمع الذي نصبوا لرعاية مصالحه .

واذ يخرج الاستعمار فينزح عن ريف افريقيا عماله الإداريون ، فقد ترك من خلفه تقسيمات ادارية ركبت داخل اطار من مركزية طائفية ، تحتم على الحكومات ، وشبكة الاستقلال أن تختار لها ممن أصابوا نصيبا من خبرة في ظل الادارة السابقة ، وانهم في جملتهم يحكم توظيفهم السابق ذلك ، قد انقطعت صلاتهم القبلية ، أو نقضوها عنهم ازدراء لها ، ثم انه قليلا ما يتأتى للسلطة المركزية الجديدة ، خضوعا لحتمية ظروف ، أن تجد لتلك المراكز من كان يمت أصلا الى واقعها القبلي ، فتستعر مشاعر من سوء فهم أو عداوة مكبوت ، حرية بأن تنفجر اذا ما جاوزت حدها ، واني لاي من الجانبين أن يعرف أين الحد الذي يقف دونه ، وكل تتحكم في تصرفاته مقاييس أبعد ما تكون عن القيم والمعايير التي يدن بها الجانب الآخر ؟ .

فما أفدح بها أورثه الاستعمار افريقيا من متناقضات ، وأدهاها أن يكون الحكم في أغلب الاحيان العقبة التي تحول بين الشعب وبين أن يتعرف على كوامن نفسه وامكانياتها الهائلة .



واسارع فأقول ان ما قدمت ليس له صفة الشمول ، فقد أشرقت على القارة بوارق من أمل ، ومنها ما كانت رائدة بسباقه ، كما هو حال

التجربة الغينية ، فيقرر سيكوتوري ان شئون الدولة هي مسؤولية مواطنيها جميعا ، وفي مقدمتهم سكان الريف ، الغالبية الغالبة كما هو الحال في الواقع الافريقي ، فاذا كانت البلاد تعاني من تناقضات فرضها الاستعمار بنظمه الاقتصادية او السياسية ، الاجتماعية او النفسية ، وجب على المسئولين ان يتغلبوا عليها ثوريا ، ولكن حذرا ، فان الثورة لا تفرض من عل ، وانما الشعب يصوغها لنفسه وب نفسه ، ولذا فاننا نرى غينيا تمور بعمل دائب من تنظيم سياسي يمد بأطرافه الى حنايا الدولة فلا يجاوز قرية واحدة من آلافها الاربعة ، كل منها لها لجنتها السياسية العاكفة على دراسة مشاكلها في أدق تفاصيلها ، تبلورها من خلال مناقشات متصلة يشترك فيها الجميع دون استثناء ، وتلتقي اللجان مع بعضها بعضا في تسلسل مترابط يصل القاعدة بالقمة ، الأطراف بالرأس ، تغذيها بأحاسيس نبضها الحي .

انها المثل المشرق للديموقراطية الافريقية منبثقة من واقع الارادة الشعبية ، انها الاداة التي خلقت وحدة الشعب الغيني ، حتى قبل أن يكون استقلال ، فمكنته ، دون غيره من شعوب افريقيا الناطقة بالفرنسية ، من ان ينتزعه حين جرى استفتاء عام ١٩٥٨ ، ثم مضت تصهر تلك الوحدة صهرا ، عبر العداوات القبلية المتأصلة ، عبر المصالح الاقتصادية للفواصل الاقليمية ، عبر احتمالات سيطرة الطبقة الجديدة التي اطلت بأطماعها تستنزف مقدرات غيرها من بلاد ، ان سيكوتوري يرفضها رفضا قاطعا ، وينفذ الى تشخيص العلة من خلال العرض فيعزو أسبابها الى أساليب التعليم الاستعماري الذي عمل جاهدا على خلق طبقة من مثقفين ، سلبوا جوهر شخصياتهم ، وعزى أمامهم صميم المفاهيم الافريقية من قيمها الاصلية فيتمثلهم الاستعمار خداما لأهله ، اما هنا في غينيا فلا حق لهم في مزايا او ضمانات على حساب الشعب ، لا عيش لهم الا ان يعودوا الى أصولهم فيكربوا ما أصابوا من علم أو ثقافة في سبيل الارتقاء بواقع الامة والوطن .

وعلى الرغم من ضعف امكانياتها الاقتصادية بالقياس الى غيرها، فان الدولة الغينية تطالعنا بالمثل الحي لما يمكن أن تصبح اليه ((الدولة الامة)) في افريقيا المعاصرة ، ومع ذلك ، أو ربما من أجله ونتيجة له ، فانها أقرب دول القارة الى الاحساس العميق بأصالة ((الوحدة الافريقية)) ليس في مواجهة عوالم أخرى ، ولكن ايمانا ، بوحى من تجربتها الخاصة بأن أساسا من وحدة يكمن خلف أستار الاختلافات السطحية بين الشعوب .

الا اننا ربما شعرنا أيضا بأن النجاح المذهل الذي حققته غينيا في تجربتها الداخلية قد أدخل بموازين تقييما للوضاع المحيطة بها ، عند جيرانها الأدنى على وجه الخصوص .

وربما اكون قد أخطأت التقدير اذ عزوت احساس غينيا العميق بأصالة الوحدة الافريقية الى النجاح الذي حققته في صهر العناصر القبلية داخل حدودها الى وحدة من ((دولة أمة)) بل ربما كان العكس هو الصحيح : فقد كان يملكهم ، حتى قبل أن يكون استقلال ، ايمان

مطلق بوحدة مصر القارة ، ايمان جارف كان هو الدافع الاول الى ما حققوا من منجزات داخلية فأتراجع عما سبق وقدمت وأقرر أنهم لم يخلقوا « الدولة الأمة » بل الوحدة العضوية لما أرادوا له أن يصبح خلية حية للكيان الاكبر الذى هو « الوحدة الافريقية » .

عمل ضخم أقدموا عليه بهمة وعزيمة ، دون كلل ، مؤمنين بأنهم لم يفعلوا الا ما كان غيرهم قد فعل أو تهيأت لهم نفس الظروف - فلا فضل لهم فى شيء - وان هو الا بضع من سنوات فيسقط الاستعمار وتهب الشعوب الافريقية جميعا متأخية متكاتفه متضافرة نحو الهدف الأعلى .

وكم كانت اصدمة عنيفة حين تطورت الامور فى أفريقيا الى عكس ما كانوا يتوقعون ، البناء الغينى كله قائم على أنهم جزء من كل واحد ، ولكنه جزء ضعيف الامكانيات ، فقير الموارد ، والزعماء من حولهم سكارى بنشوة السلطة ، واستقلال مضمونه الوحيد مجرد اعلام مرفوعة ، بينما الاستعمار الجديد ينهش فى كيان البلاد من حولهم ، بل ويستمد من امكانياتها قوة فوق قوة يضيق بها على المراكز الاصلية للثورة والتحرر ، تلك المراكز ضئيلة العدد ، المعزولة عن غيرها ، والتي هم أحدها .

فلا غرو ان تتسم نظرتهم الى الجيرة بضيق وخيبة أمل ، وربما باستنكار يحرك النفس الى كوامن من غيظ مكتوم ، ليس لما قد يحقق بغينيا وانما لأن هدف افريقيا الاعلى والاسمى قد غدر به . ولا غرو ايضا أن يشوب تصرفاتهم ازاء الجيرة ، ومن ثم فى المجال الدولى ، تسرع أو اندفاع .

ولكن الذى لا شك فيه ، أن غينيا اذا ما تغلبت على الامتحان العصيب الذى تعانيه اليوم ، نتيجة للصدام المروع بين مبادئها وبين الواقع الافريقى المحيط بها ، فانها سوف تكون مرتكزا ومنطلقا لافريقيا الغد ، حين تتمكن أخيرا الشعوب الافريقية من الانصهار الى وحدات قومية داخل الحدود السياسية التى أورثتها اباها تصارعات الاطماع الاستعمارية .

أم ان لعبة السياسة التى انزلق اليها زعماء افريقيا فى خضم التيارات الدولية ، ثم اطماع الاستعمار الجديد بخاصة ، سوف تمضى بالقارة الى تأكيد تفتتها ، وتعميق مظاهر التباين بين وحداتها السياسية ، بل وبين عناصرها فى الداخل ، كما هى الحال فى أمريكا اللاتينية ، بل وإلى ما هو أسوأ وأضل سبيلا ، اذ أنه لا تتوافر للافريقيين كما هناك ، وحدة لغة ، هل تسارع فنطالب بأن تراجع الحدود السياسية للدول الافريقية جميعا على أساس علمى . كما قد يقال ، أو كما ينادى المثاليون من شباب افريقى مثقف على غرار ما يجرى من مناظرات بينهم فى الجامعات الفرنسية بوجه خاص ؟

هل نحاول ان نقضى على التناقضات الجنسية أو اللغوية ، والاتقسامات التى تحت بعض القبائل حنا فنجمع الاشتات ونفصل

بالتخطيط الجغرافي بين أسباب الشجناء والتربص على أقل تقدير ؟
أليس هو السبيل إلى لام شمل المجتمعات على مستوى القاعدة في
وحدات متكافئة متعاطفة ؟ أنعم به من حل «طوياوى» ، أو قل «معملى»
أو «مشتلى» ، ارتكز على قواعد علمية ركيئة من حيث التصنيفات
اللغوية والجنسية والحضارية.. ولكن الشعوب الأفريقية ليست جردان
تجارب أو فسيل نبات .

فاذا كانت الدولة قد جاوزت واقع الأمة ، بل قد هاضت من مقوماتها ،
فانها قد استقرت إلى حقيقة من وجود ، أمرا واقعا تدعمه حيثيات
من فقهية دولية لا مرد لها (١) ، ثم انها قد خلقت داخل تلك الحدود ،
ثم داخل تقسيماتها الادارية ، تكاملا اقتصاديا من حيث الانتاج ومن
حيث التصريف ، ولا أقول التصدير ، إلى الدولة التي كانت « الأم » ،
فالاخلال بتلك الاوضاع يؤدي حتما إلى فوضى وانهار ، بل ان الزعماء
الجلد قد وجدوا في تلافيها هياكل الاجهزة الادارية التي تساعدهم
على اقرار السيطرة والتي هي مفهوم الحكم. كما أورثهم اياه المستعمر،
سيطرة وتحكما وليس ولاية ورعاية .

ثم أيضا ذلك المناخ الدولي الذي انجذب إليه الحكام الجدد يطالبهم،
بل يحثهم على إثبات وجودهم ، فيحيطون انفسهم بممابة ، عرضة
لانتقاص اذا ما فسرت المنازعات داخل بلادهم في ضوء من تحكم قبلي
أو طبقي ، ولكنها مدعاة لاهتمام ، بل ولتعاطف واجلال ، اذا ما ردت
إلى مؤامرات تحاك من خارج ، ثم انها حرية بأن تحتدم وتضطرم اذا
ما فتح باب إعادة تخطيط الحدود ، فتبرز مراكزهم هذا ، وتضطرب
العلاقات الأفريقية جميعا وقد لفها جو محموم مسموم من حقد
وعداوات ، وتربص ومطالبات ، بل واغارات واصطدامات ، كما هي
الحال في بعض المناطق التي لم ترض الدول المعنية بها بقرارات منظمة
الوحدة الأفريقية التي قضت عن حكمة وبعد نظر باحترام سيادة
كما قامت ، وسلامة أراضيها كما قضى لها بها .

وهذا التفتت السياسي ، أو تلك «البلقنة» كما قيل ، والتي كان أحد
عناصرها الرئيسية الاستقطاب الاقتصادي الذي فرضته الدول
الاستعمارية على التقسيمات الادارية كما قدمنا ، لهو من جراء ذلك
ونتيجة له ، المناخ المناسب للاستعمار الجديد يمرع فيه ويستشري ،
فأفريقيا ، كما يقول تكتروما (٢) ، قارة تحتوى من الثروات على ما يثير
الشهوة الكالبة ، بينما الفقر المدقع يحول بين الأفريقي وبين القدرة على
استثمارها الا عن طريق الارتباط بالكتلات الاقتصادية لدول الاستعمار
السابق في إطار من كيان « أور فريقي » ، ترجمة اقتصادية لفكرة المجال
الحيوى كما ابتدعتها «الجغرافية» (٣) النازية ، ارتكازا على المعادلة

Jean Ziegler : Sociologie de la Nouvelle Afrique, Gallimard, (١)
Paris, 1964, p, 11

(٢) المرجع (١) ص ٢٦٨

(٣) كلمة منحوتة تحاول أن تعبر بها عن مفهوم الـ Geopolitik

والذى تعجز « الجغرافية السياسية » عن الافصاح عن مضامينه .

التي تقول « بأن فقر تربتها يحوج افريقيا لاوروبا ، بينما ثراء باطن أرضها لا يغنى هذه عنها » (١) .

ومما يزيد الدول الافريقية ضعفا على ضعف أن « بلقنتها » أثقلت على صفوف مثقفيها ، فأرهقتها بتجنيد عناصرها ولم يكتمل نضجهم ، الى مئات من مناصب وزارية وإدارية واقتصادية ودبلوماسية ، طلبة الامس في جامعات أوروبا نظراء لاساطين السياسة الاستعمارية ، أسياذ الامس ، في المحافل الدولية كما سبق وقدمنا ، فتسبكرهم أوضاعهم الجديدة وما يحيط بها من مظاهر أبهة واقتدار خادع .

جميعها أحوال وظروف وملابسات تؤدي الى تأكيد التفتت بين الدول من خارج ، وإلى اشاعة الاضطراب وعدم الاستقرار من داخل بأثره النعرات الاقليمية أو « القوميات القزمية » كما توصف أحيانا .

ثم ان فكرة «الوحدة الافريقية» لم تنبع من القارة نفسها ، وإنما قامت على أكتاف الزنوج في الأمريكتين ، ومن مواطني جزر الهند الغربية بخاصة ، جمعت بينهم مشاعر وحدة من جنس تجاه مجتمعات البيض ، بعيدا عن الواقع الافريقي بضروبه المتنوعة وتفصيلاته المتباينة، روادها السياسيون هم الناطقون بالانجليزية أمثال « بدمور » ، بينما اتجه الناطقون بالفرنسية أمثال « سزير » ، إلى النواحي الثقافية والحضارية ، هم النواة التي استقطبت الافريقيين أنفسهم في نضالهم المرير تجاه السيطرة الاستعمارية فإذا تجمعوا من حولهم ترسبت في نفوسهم نفس المشاعر التي خلقت قوتهم الدافعة ، ويتولد لديهم إيمان شبه أسطوري بالأسبيل إلى تحرير افريقيا الانطلاقا من تأكيد وحدة الجنس والمناداة بوحدة القارة ، فأفريقيا من الافريقيين واليهيهم ، عالم واحد في مجابهة العوالم الأخرى ، عالم يتميز عنها جميعا بشخصيته المتفردة .

فإذا ماتحورت افريقيا وانزاحت عنها بعد طول كبت ظواهر السيطرة الاستعمارية المباشرة ، تلفت الافريقيون من حولهم بحثا عن شخصيتهم تلك المفقودة ، فتلقفهم الروابط القبلية ، المتضاربة داخل اطرادات التخطيطات السياسية أو الاقليمية ، والتي تلاحقهم بدورها ، مطالبة اياهم بولاء فوري لمفهوم من « دولة أمة » ، حيث لا أمة .

ولكن الكفاح الطويل الذي استلهم عناصر من « شخصية افريقية » متميزة ، اقرارا لحق الافريقيين في التحرر والاستقلال ، قد أصل من فكرة « الوحدة الافريقية » ، عقيدة لا يداخلها باطل ، وان أعوزتهم مناهج الصراط إليها ، فآليها يرجعون تطلعا لأمل ومصر ، بل ومرتكزا لوحدة عمل كلما عرضت بصميم جوهرها أحداث ، أو موثلا وملاذا فحسب اذا ما توجهت الاوضاع .

إنها كل شيء ثم لا شيء ، فهي العلم الخفاق الذي تفرع اليه الدول الافريقية جميعا ، دفاعا عن حرية أنجولا وموزمبيق ، وتنديدا بالحكومات

العنصرية في روديسيا واتحاد جنوب افريقيا ، فاذا ما هدأت ، لفورة وتجددت أسباب الخلاف تعددت بالتالى بين الدول الافريقية مواقف التربص ثم الاصطدامات ، انها - أى الشخصية الافريقية - قد صارت الى أمل ، أمل المستقبل مصير الى أن يتحقق حتماً ، كما يقول أزيكوى ، رئيس جمهورية نيجيريا السابق (١) ، ولكنها مجرد أمل بعد كل هذا ، أما بالنسبة لنكروما (٢) وسيكوتورى (٣) ، فانها ضرورة ملحة ، يفرضها المنطق الثورى ، الوحدة هى سبيل افريقيا الى مجابهة أخطار الاستعمار الجديد بأن تتكامل القارة اقتصاديا ، ولكنها صيحات تضيع حين يجتمع أقطاب افريقيا مرة تلو أخرى ، فى تيه من بحوث عن حلول تبادلية من أسواق مشتركة ، ومناطق للتبادل الحر أو التعريفه الموحدة ، ثم مصارف للتنمية الى غير ذلك من مقترحات تقول بالوحدة الاقتصادية ، بينما تتستر من خلفها الشكوك وتعمق الانقسامات ، انها أخطر مظاهر عقيدة « الوحدة الافريقية » ، اذ تستخدم أستارا للتمويه على آمال الشعوب .



ثم أنفية ثالثة يحاول الواقع الافريقى أن يجعل منها مرتكزا ، « الاشتراكية الافريقية » شعارا لظاهرة الحزب الواحد أو تبريرا لها ، وقد المحنا الى ما قام به سيكوتورى بوحي من إيمان وبقوة من عزيمة ، فخلق من غينيا « الدولة الامة » بفضل ذلك التنظيم السياسى الذى احتوى الشعب فى اطار من حزب واحد ، والذي أصبح ظاهرة شبه عامة .

ونظام الحزب الواحد ضرورة افريقية مافى ذلك من شك ، فالمجتمعات الافريقية ، كما يقول سنجور (٤) ، اشتراكية فى جوهرها ، اذ تقوم على فلسفة من مفاهيم انسانية فى تداخل مع مضامين روحية ، ليست تجمعات أفراد بقدر ما هى أواصر وشائجية تعمقت الى ترابط نفسى ، وربما كان نيريرى ، رئيس جمهورية تنزانيا أصلق من عبر عن أصول « الاشتراكية الافريقية » كما يجب أن تكون ، العشرة قاعدتها والمجتمع المتأصر هدفها ، انها ترفض الرأسمالية التى تقوم على استغلال الانسان للانسان ، بنفوس القوة التى ترفض بها « الاشتراكية المذهبية » التى تقول

(١) المرجع (١) ص ٢٦٩ - ٢٧٠

(٢) مثله ص ٢٨٢ - ٢٨٣

(٣) مثله ص ٢٦٨

(٤) مثله ص ٢٥٩

بجتمية اصطدام الإنسان بالإنسان ، انها - أى الاشتراكية الافريقية -
اتجاد فكرى فى قالب من بنية اجتماعية قوامها الانتاج التعاونى ، منبثقا
من القيم الافريقية التقليدية ، حيث لا مكان لمن لا يعمل ، والكفالة
والاستقرار لكل من يعمل ، واليك بالمثل السواحلى الذى يقول بأن
« الضيف ضيفك يومين ، وفى الثالث اديه الفأس وودية الغيط » .

ثم انه قد وضع للجميع أن الاستقلال السياسى ليس وحده كفيلا
بتقديم حلول جذرية للمشاكل التى تعاني منها أفريقيا ، وانما الحاجة
ماسة بل ملحة الى اعادة تشكيل حياتها الاقتصادية على أسس جديدة ،
فنتخلص من تبعيتها للاقتصاد الغربى ، ولكن آتى لها برؤوس الاموال
التي تعينها على التنمية ، فهناك بعض من الافريقيين فى قلة من بلاد ،
كونوا لانفسهم ثروات عن طريق التجارة أو ممارسة المحاماة ، ولكنهم
ليسوا من تلك الجبله التى تجازف بأموالها فتقدم على مشاريع التنمية
التي تحتاجها البلاد ، واذا فعلوا فانى لهم بمنافسة الشركات الاحتكارية
العالمية ، ليس اذن من سبيل الا تجميع اشتات النشاط الاقتصادى فى
وحدة متكاملة ، تعبأ لها الموارد المتاحة صوب اهداف محددة . أى أن
نخضع الحياة الاقتصادية للتخطيط المركزى ، سمة مميزة للاشتراكية
أينما تكون ، وليست الافريقية وحسب ، تستلزم قيام التنظيم السياسى
الواحد ، أو الموحد على الاقل .

الاشتراكية الافريقية اذن، وهم أو اسطورة اذا مارفعت شعاراتبريرا
لظاهرة الحزب الواحد ، فهو فى بعض البلاد أداة لسيطرة عنصرية ،
يفرضها على الزنجرى المقيم ، أخوه الولاء على أفريقيا عبر المحيطات بعد
تحرره من عبودية الاسلاف فى المهجر البعيد ، ولكنه أى الحزب الواحد ،
فى الاغلب والاعظم وسيلة لاقرار وتثبيت مزايا فادحة لتلك الطبقات التى
آل اليها الحكم حين كان استغلال .

ولكنها أيضا ظاهرة ليس لها صفة الشمول ، فقد آمن نيريرى ، رافع
لواء « الاشتراكية الافريقية » ، بأن المبادئ لا قيمة لها إلا اذا انتقل بها
البشر الى مجالات التطبيق ، والتطبيق بالنسبة له ليس معناه فرض
نظريات وافدة من الخارج ، وانما الانطلاق الى الانجاز من واقع الظروف
الموضوعية للزمان والمكان ، والانجاز ليس هو الحلول المقروضة من عل ،
وانما العمل المشترك للشعب جميعا ، بعد اذ تنجح الزعامة السياسية فى
توسيع القاعدة الافريقية الاصلية والتى هى العشيرة فتحتوى الشعب
فى اطار من مجتمع متآصر متآلف متكاتف على العمل .

ان نيريرى ليقدم لنا اليوم وخاصة بعد قرارات التأميم الاخيرة التى

اتبعها باعلان أروشا ، وثيقة العمل الرائعة تلك ، المثل المشرق للدول الافريقية أذ تخطو ويبدأ مرتفعة بواقعها المتخلف دون ما تفتيت لقيم الاسلاف ، وانما انبثاقا منها وتطويرا لها ، مزاجا بينها وبين منجزات العلم الحديث ، وصولا الى مجتمع رفاهية كل الشعب .

ولكن الذى لا شك فيه ان الطريق شاق طويل ، ملغم بالعقبات والمؤامرات ، بالاستعمار المتربص والحكومات العميلة التى يقض مراكزها المرفهة فى السلطة تلك الانجازات التى تحققت فى غينيا ومالى وتنزانيا وغيرها من بلاد متحررة متطلعة الى أمام ، ثم ان تلك البلاد نفسها فقيرة فى رجالها ذوى الخبرة الفنية القادرة الى الانطلاق الى مجالات التصنيع، همها الاول بل طاقتها فى ظروفها الحالية تكاد ان تنحصر فى التركيز على الريف ، فما تزال الزراعة هى العمود الفقرى للتنمية الاقتصادية ، كما ان فالحي الارض، الغالبية الغالبة من سكان دول القارة عموما ، هم عماد تلك التنمية ، ليس من حيث ناحيتها الاقتصادية ، بل والاجتماعية أيضا. فما زالوا يكابدون النؤس والمرض فى عزلة ، يتفاوت مداها من دولة الى اخرى ، عن مراكز التفنح لآفاق المستقبل ، والتى هى المدن كما قدمنا . الارتقاء بهم اجتماعيا هدف أساسى لا يمكن التغاضى عنه بأية حال .

ان هى الا بضع من بلاد ، تحيط بها الاخطار من كل جانب ، بينما تستشرى أعراض الاستعمار الجديد بطول القارة وعرضها ، ينشب مخالفه فى جسدها المسجى ويطبق بأنياه فى الاوردة يستنزف ثرواتها . بينما الزعامات المحلية قد غرقت فى ملهاة الامتيازات الشخصية ، همها اذا ما تولى أحدها الحكم ان يتحول بالنظم السياسية ، التى أورثتها اياه « الدولة الام » ، الى فلاح من تحصينات دستورية حماية لشخصه حفاظا على مركزه كرأس للدولة ، أم هل أقول كرئيس لجمعية المنتفعين بالاوزاع التى هيئت له ، حين سلمت الى بلاده اعلام قيل انها الاستقلال بعينه .

فليس غريبا أن نرى الانقلابات تتباعد متفجرة فى تلك البلاد ، تكاد أن تهدف جميعا الى الاطاحة بشخص رئيس الجمهورية بالذات (١) ، فهى لا تمثل ثورات شعبية بقدر ما هى صراعات على مراكز السلطة والجاه بين الطبقات الحاكمة او القادرة على تولى الحكم (٢) ، ومن خلفها المصالح الاستعمارية المتنافسة ، كل يؤيد الفئة التى هى اداته الى الاستقلال.

(١) مرجع ٢ ص ٣٦٥

(٢) المرجع ١٢ ص ١٢

ولقد تعددت تلك الاحداث في السنوات الاخيرة بصورة مزعجة ،
فأحاطت بالتناقضات المروعة بجو من قلق دائم وعدم استقرار .



أين اذن الخلاص ؟ أين طريق افريقيا الى الحرية والرخاء ؟ ان ظواهر
الحياة السياسية فيها تشير الى أن هوة حقيقة ما تزال تفصل بين
ماضيها وحاضرها فتحول بينها وبين المستقبل المشرق الذي طالما تطلعت
اليه ، وان واجبنا بل واجب كل من آمن بقيم انسانية ان يحاول أن
يضيف على الموضوع من لدنه عناية وجهل ، وأحيانا يجد المرء نفسه
مدفوعا الى محاولة استخلاص الدروس من الماضي ؛ علنا أن نعثر بمسلك
تكون قد جاوزناه فأهملناه ، أو حيد بالقارة عنه فتاهت عن أن تعود الى
جادته .

لا شك أن مستقبل البشرية رهين بأن تترافد المنجزات الحضارية في
تيار دافق دافع ، ولكن الذي نشهده على أرض القارة الافريقية هو
التصدع الرهيب بين قيمها الروحية عميقة الجذور ، وان نعتت بأنها لم
تتعد مرحلة « الاستحيائية » (١) البحث ، وبين ماديات الحضارة
الغربية ، فتقاس قيمة المرء بما تملك يمينه وليس بما تتصف به نفسه
من خصال (٢) ، في حين يطالعنا تاريخ افريقيا بصفحة مشرقة من ازدهار
حضاري حين كان بينها وبين روحية الاسلام وقيمة الانسانية التقاء .

هل يكون خلاص افريقيا حين يصير بينهما الالتقاء من جديد ؟ هذا
الالتقاء الذي تطل علينا بوادره المشجعة فيما يجري من تعاون خلاق بين
افريقيا المتحررة ومعاقل القومية العربية الصاعدة ، وآخرها اجتماع
القاهرة بين أقطاب خمسة ، هم في حقيقتهم سبعة أو ثمانية تخلف منهم
من تخلف لظروف خارجة عن ارادتهم .

تعاون خلاق سوف يفتح أمامنا ولا شك مجالات الانجاز الحضاري
المعاصر بوحى من روحية أصيلة وقيم انسانية خالدة ، هل يمكن لنا أن
نقول بأن أقدامنا قد اهتدت الى ناصية الطريق ؟ .

(١) Animism

(٢) المرجع ١٠ ص ١٠١

مطابع الاخبار

هذا الكتاب ..

الأعمال الفكرية والأدبية للأستاذ حسين ذو الفقار صبري معروفة لجميع القراء . بكل ما تتميز به من صدق وإصالة واتزان . وما زال صدى كتابه الأخير ، « يانفس لأتراعى » يتردد في وجدان كل من قرأه بكل ما تضمنه من لمسات إنسانية عميقة . والكتاب الجديد الذى تبدأ به دراسات اليوم أول أعدادها ، هو أول تجربة من نوعها في المكتبة العربية ، تجمع بين التحليل العميق للظروف التى أحاطت بالنكسة في ٥ يونيو ، والتعبير الصادق عن أثرها الوجدانى عند الكاتب .

ثم يقدم الكاتب في هذه الدراسة ، صورة شاملة للعالم من حولنا ، بكل صراعاته المحتدمة والمعبرة عن أخطر ما يحيط به من أزمات . أن تحليل الكاتب للعالم الثالث ، بكل مشاكله وآلامه ، وبومضة الآمل العظيم لتخطى هذه المشاكل والآلام ، إنما يجسد - يعشق - الحقيقة النابضة خلف جميع المظاهر السطحية الأخرى . وتحليل الكاتب لمشاكل العالم الرأسمالى ، ومشاكل العالم الاشتراكى ينبض بالصدق والإصالة ، ولا شك أن المؤتمرات السياسية العالمية التى اشترك فيها المؤلف بوصفه رئيسا لوفد مصر ، ساعدته على تقديم أوجه نابضة بالحياة ، لكل التيارات العميقة المولدة للأحداث التى تظهر على سطح الأحداث . تلك هى بعض الجوانب لرحلة أطويلة غنية سيعيشها القارئ مشدودا الى كل خطواتها . ولقد اختارتها « دراسات اليوم » لتكون هديتها للقارئ بمناسبة صدور أول أعدادها .

مطابع الاختيار

الثمن ١٥ قرشا

Bibliotheca Alexandrina



0395790

